



Kaišiadorių rajono savivaldybės
administracijai
El. p.: . direktorius@kaišiadorys.lt

Į 2023-08-17 Nr. (3.15E) V8E-1549

DĖL VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO „KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE ESANČIŲ GATVIŲ INFRASTRUKTŪROS MODERNIZAVIMAS“ ATRANKOS DOKUMENTŲ VERTINIMO

Viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA), vadovaudamasi Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ (toliau – Taisyklės) 29 punktu, įvertino Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos (toliau – Savivaldybė) pateiktus atrankos dokumentus projekto „Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijoje esančių gatvių infrastruktūros modernizavimas“ (toliau – Sąlygos) ir teikia nuomonę dėl pirkimo dokumentų.

Primename, kad vadovaujantis Taisyklių 30 punktu, Savivaldybė teikdama CVP IS priemonėmis skelbimą dėl pirkimo, privalo el. paštu Viešųjų pirkimų tarnybai pateikti ir CPVA nuomonę dėl atrankos dokumentų vertinimo.

Toliau CPVA nuomonėje vartojamos sąvokos atitinka Sąlygose vartojamas sąvokas.

Pastabos / pasiūlymai atrankos sąlygoms (toliau – Sąlygos)

1. Sąlygų 14.1 punkte nurodoma, kad Valdžios subjektas neves derybų “dėl didesnio Metinio atlyginimo, nei nurodyta Sąlygų 17 priede, nustatymo”. Šis punktas brauktinas – Sąlygų 17 priede nėra nustatyta jokie Metinio atlyginimo. Sąlygose nustatomas Maksimalus Valdžios subjekto mokėjimas, kuriam yra galimybė pasikeisti – Savivaldybė turi galimybę kreiptis į tarybą, jei derybų metu paaiškėja, jog sutarties sąlygos gali skirtis nuo pirminiame savivaldybės tarybos sprendime nustatytų sąlygų. Jei yra tikimybė, kad visų dalyvių pasiūlytas metinis atlyginimas bus didesnis nei 7 186 441 Eur (su PVM) (diskontuota verte), Savivaldybė galėtų kreiptis į tarybą dėl Maksimalaus Valdžios subjekto mokėjimo padidinimo.
2. Sąlygų 32 ir 33.3 punktuose ribojamas Subtiekėjų pasitelkimas – ūkio subjektui draudžiama būti kito paraišką teikiančio ūkio subjekto Subtiekėju ar kitu ūkio subjektu, kurių kvalifikacija remiamasi. Toks ribojimas pažeidžia Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytus nediskriminavimo ir lygiateisiškumo principus, todėl jo turi būti atsisakyta. Pažymėtina, kad tokią poziciją dėl Subtiekėjų pasitelkimo neribojimo yra išdėsčiusi Viešųjų pirkimų tarnyba viešame savo išaiškinime.¹

¹ <https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360002236199-Subrangovas-teikiantis-pasi%C5%ABlym%C4%85-ir-savaranki%C5%A1kai>

3. Atkreiptinas dėmesys, kad Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2023-01-01) 20 straipsnio 3 dalis numato trumpesnę terminą tiekėjui pagrįsti pateiktos informacijos konfidencialumą (3 darbo dienos) nei numatyta Sąlygų 53 punkte (5 darbo dienos). Siekiant atrankos procedūrų operatyvumo, Sąlygose rekomenduojama nustatyti ne ilgesnį pagrindimo terminą nei numatyta Viešųjų pirkimų įstatyme.
4. Sąlygų 77 punkto antrą sakinį siūloma papildyti taip: „*o Galutinio pasiūlymo sąlygos, dėl kurių buvo vedamos derybos, negali būti pasiūlytos blogesnės už Komisijos ir Galutinį pasiūlymą pateikusių Dalyvio pasiektus susitarimus.*“
5. Sąlygose siūlytina paaiškinti, kad Pasiūlymai tikslinami, papildomi arba paaiškinami vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos nustatytais taisyklėmis kaip tą numato Viešųjų pirkimų įstatymas (pavyzdžiui, Sąlygų 85 punkte).
6. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 58 straipsnio 1 dalimi, apie pirkimo procedūros rezultatus pranešama per 3 darbo dienas, atsižvelgiant į tai, taisytinai Sąlygų 90 punktas, kuriame numatytos 5 darbo dienos.
7. Sąlygų 94 punkte turi būti nurodoma, kad ataskaitos apie faktinius pastebėjimus dėl Finansinio veiklos modelio forma (pagal kurią parengiama ataskaita) pateikta Sąlygų 23 priede.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 1 priedui *Naudojamos sąvokos*

8. Sąvokos *Maksimalus Valdžios subjekto mokėjimas* aprašyme nurodoma neteisinga suma – dabar nurodomi maksimalūs Valdžios subjekto turiniai įsipareigojimai, o ne mokėjimai. Maksimalūs Valdžios subjekto mokėjimai gaunami iš maksimalių Valdžios subjekto turinių įsipareigojimų minusavus Valdžios subjekto pasiliekamų rizikų vertę. Vadovaujantis investicijų projektu *Maksimalus Valdžios subjekto mokėjimas* lygus 7 186 441 Eur su PVM, todėl *Maksimalaus Valdžios subjekto mokėjimo sąvoka* turi būti koreguojama nurodant teisingą sumą.
9. Sąvoka *Objektas* apibrėžta apibūdinant pagal Sutartį teikimas paslaugas ir darbus. Atkreiptinas dėmesys, kad paslaugas apibūdina *Paslaugų sąvoka*, o darbus *Darbų sąvoka*. Pagal sąvokos *Objektas* naudojimo Sąlygose esmę, *Objektas* turėtų reikšti modernizuotą Kaišiadorių rajono savivaldybės gatvių infrastruktūrą kaip ji apibrėžta Specifikacijose ir Sutartyje.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 2 priedui *Techninės specifikacijos*

10. Sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 1.1. punkte pateiktas vartojamų sąvokų sąrašas. Dalis šiame sąrašo sąvokų taip pat apibrėžta Sąlygų 1 priede *Naudojamos sąvokos* ir Sutarties 1.1. punkte. Siekiant išvengti techninių klaidų, kai tų pačių sąvokų skirtinguose Sąlygų dokumentuose apibrėžimai skiriasi, rekomenduojame šiame priede nepateikti vartojamų sąvokų sąrašo su apibrėžimais, o visas vartojamas sąvokas apibrėžti Sąlygų 1 priede *Naudojamos sąvokos* ir Sutarties 1.1 punkte.
11. Sąlygų 2 priede būtina tikslinti punkto 2.5 *Kiti gretimi projektai* numeraciją, kadangi turinyje ir Techninėse specifikacijose prieš šį punktą paminėti punktai baigiasi 2.2. numeracija. Mūsų nuomone 2.5 punktas turi būti pažymėtas kaip 2.3 punktas.
12. Sąlygų 2 priedo 1 priedėlyje turi būti paminėti dokumentai, kuriuos pateikia Valdžios subjektas. Todėl netikslinga šiame 1 priedėlyje įtraukti Privataus subjekto dokumentus, kuriuos projektavimo metu privalės parengti ir/ar gauti Privatus subjektas. Pavyzdžiui dėl prisijungimo sąlygų, topografijos – jeigu Valdžios subjektas neturi parengtų ir /ar neplanuoja pateikti tokių dokumentų, tai Sąlygų 2 priedo 1 priedėlyje tokie dokumentai nėra įtraukiami į pateikiamų sąrašą. Tokiu atveju Specifikacijose pažymima, kad už visų reikalingų techninių sąlygų, topografinių planų ir kitų reikalingų tinkamai parengti projektinę dokumentaciją yra atsakingas Privatus subjektas.
13. Sąlygų 2 priedo 2 priedėlyje dėl gatvių apšvietimo pateikta tik bendro pobūdžio informacija, tačiau nėra pateikta informacijos dėl gatvių apšvietimo elementams keliamų minimalių reikalavimų. Mūsų nuomone, Specifikacijose būtina nustatyti minimalius reikalavimus dėl gatvių apšvietimo elementų ir sistemų (apšvietimo valdymo sistemos, šviestuvų konstrukcija, vienodas dizainas gatvės ar visų

gatvių atkarpoje, LED minimalus tarnavimo laikas pagal techninius parametrus ir kirti Valdžios subjektui svarbūs kokybės parametrai).

14. Atkreipiame dėmesį, kad pateikiami Sąlygų 2 priedo 2.1. priedėliai (Excel failai) dėl 20 skirtingų gatvių yra pavadinti vienodai – „2.1 priedėlis "Bendroji informacija, teritorijos ir statinių, pastatų specifikacijos". Mūsų nuomone, jeigu kiekvienai iš dvidešimties gatvių sukuriamas atskiras priedėlis, tai kiekvienas dokumentas turi turėti skirtingą numeraciją ir pavadinimą. Todėl excel lentelėse taisytina informacija dėl Objekto pavadinimo ir atskiro priedėlio.

Pavyzdžiui:

2.1 priedėlis " **Beržyno gatvė**. Bendroji informacija, teritorijos ir statinių, pastatų specifikacijos"

2.2 priedėlis " **Verdasos gatvė**. Bendroji informacija, teritorijos ir statinių, pastatų specifikacijos"

Projekto pavadinimas	Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijoje esančių gatvių infrastruktūros modernizavimas privačios partnerystės būdu
Objektas	Beržyno gatvės Kaišiadorys rekonstrukcija Modernizuojama Kaišiadorių rajono savivaldybės gatvių infrastruktūra
Sąlygų priedas	2 priedas Specifikacijos
Priedėlis	2.1 priedėlis " Beržyno gatvė . Bendroji informacija, teritorijos ir statinių, pastatų specifikacijos"
Darbalapis	1 darbalapis. Darbai. Bendroji informacija

15. Atkreipiame dėmesį, kad 2.1 – 2.20 priedeliuose (Excel failai) nesutampa 3 ir 4 darbalapių pavadinimai antraštėje (*3 darbalapis. Pastatų sukūrimas. Poreikiai*) ir darbalapių pavadinimai (*3. Statinių sukūrimas. Poreikiai*), t. y. antraštėje parašyta Pastatų, o Darbalapio pavadinime Statinių. Mūsų nuomone, modernizuojant Kaišiadorių rajono savivaldybės gatvių infrastruktūrą pastatų modernizavimas nėra numatomas.

16. Siūlome svarstyti mūsų pasiūlymą dėl Specifikacijų 2.1.–2.20 priedėlių 3 ir 4 darbalapiuose pasikartojančios informacijos. Mūsų nuomone tikslinga apjungti 3 ir 4 darbalapius į vieną (atsisakant 4 darbalapio), taip visus gatvės elementus ir sistemas pateikiant tik 3 darbalapyje.

Pavyzdžiui *3 darbalapis Statinių sukūrimas. Poreikiai*:

Eil. Nr.	Patalpos/erdvės/funkcinio bloko pavadinimas Statinio dalis/ Sistema/Sritis	Funkcinio bloko reikšmingumo lygis (A,B,C ir D)	Orientacinis plotas (jeigu yra poreikis nustatyti) Specialiųjų reikalavimų aprašymas (jeigu taikoma)
	<i>Pildo Valdžios subjektas (VS). Teikiant Pasiūlymą, informaciją "pildo Kandidatas / Dalyvis" gali papildyti Kandidatas / Dalyvis</i>	<i>Pildo Valdžios subjektas</i>	<i>Pildo Valdžios subjektas</i>

17. Specifikacijų 2.1.–2.20 priedeliuose (Excel failai) dėl gatvių apšvietimo nepateikiama informacijos dėl gatvių apšvietimo elementams keliamų minimalių reikalavimų. Mūsų nuomone, kadangi skiriasi gatvių kategorijos, ar nebus taikomi skirtingi apšvietimo valdymo principai. Specifikacijose būtina nustatyti minimalius reikalavimus dėl gatvių apšvietimo elementų ir sistemų (pavyzdžiui apšvietimo valdymo sistemos, esamo ir naujo gatvių apšvietimo suderinamumo principai ir kirti Valdžios subjektui svarbūs kokybės parametrai).

18. Sąlygų 2 priedo 3 priedėlyje pateikiamas Priedėlių sąrašas, tačiau sąrašė nepaminėti visi 3.1–3.20 priedėliai. Būtina sutikslinti Priedėlių pavadinimus ir pateikti priedėlių visą sąrašą.

19. Atkreipiame dėmesį, kad pateikiami Sąlygų 2 priedo 3.1. priedėliai (Excel failai) dėl 19 skirtingų gatvių yra pavadinti vienodai – „3.1 priedėlis. Paslaugos. Mūsų nuomone, jeigu kiekvienai iš dvidešimties

gatvių sukuriamas atskiras priedėlis, tai kiekvienas dokumentas turi turėti skirtingą numeraciją ir pavadinimą. Todėl excel lentelėse taisytina informacija dėl Objekto pavadinimo ir atskiro priedėlio. Pavyzdžiui:

3.1 priedėlis. **Beržyno gatvė**. Paslaugos.

3.2 priedėlis. **Verdasos gatvė**. Paslaugos.

Projekto pavadinimas	Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijoje esančių gatvių infrastruktūros modernizavimas privačios partnerystės būdu
Objektas	Beržyno g., Kaišiadorys Modernizuojama Kaišiadorių rajono savivaldybės gatvių infrastruktūra
Sąlygų priedas	2 priedas Specifikacijos
Priedėlis	3.1 priedėlis " Beržyno gatvė . Paslaugos"
Darbalapis	1 darbalapis. Paslaugų Bendrosios ir Specialiosios specifikacijos

20. Modernizuojamų gatvių sąrašė ir Sąlygų 2 priedo 3 priedėlyje yra paminėta Lakštingalų gatvė, tačiau pateiktuose vertinti Specifikacijų 3.1–3.19 priedėliuose „Paslaugos“ (Excel failai) Lakštingalų gatvės nėra. Būtina papildyti informaciją dėl Lakštingalos gatvės.
21. Sąlygų 2 priedo 3.1–3.20 priedėliuose 2.1 darbalapyje „Techninės priežiūros paslaugos“ Pateikiama techninės priežiūros informacija dėl tam tikros gatvės (pavyzdžiui „*Beržyno g., Kaišiadorys*“) ir atskirai „*Teritorija ir lauko inžineriniai tinklai (sklypo ribose)*“. Mūsų nuomone nėra būtina atskirai išskirti pateikiamos informacijos pagal tam tikros gatvės ir papildomai atskirai „teritorijos“ atskirais stulpeliais. Kai Specifikacijose nustatoma, kad tam tikra gatvė (pavyzdžiui „*Beržyno g., Kaišiadorys*“), kaip Objekto dalis apima tos gatvės elementus ir tos gatvės teritorijos infrastruktūrą (sklypo ribose ar kita apibrėžtą teritoriją), tai atskirai atskirti teritoriją nuo gatvės nebereikia.
22. Sąlygų 2 priedo 3.1–3.20 priedėliuose 2.1 darbalapyje „Techninės priežiūros paslaugos“ stulpelyje „Sistemos/Sritys“ siūlome detaliau išvardinti atskirus gatvės elementus ir sistemas, kadangi atskiri elementai /sistemos reikalauja skirtingus techninės priežiūros periodiškumus. Pavyzdžiui atskirai pateikti:
 - lietaus nuotekų sistemos ir įrenginiai,
 - gatvės apšvietimo sistemos ir įrenginiai,
 - važiuojamosios dalies konstrukcijos ir įrenginiai,
 - pėsčiųjų dalies konstrukcijos ir įrenginiai,
 - kelkraščių konstrukcijos,
 - gatvės ženklavimas ir informaciniai stendai,
 - tilto konstrukcijos ir įrenginiai,
 Atsižvelgiant į atskirų sistemų ir/ar elementų techninės priežiūros periodiškumo poreikius, galima būtų atskiras sistemas sudalinti dar smulkiau pagal atskirus elementus, jeigu tai reikalauja techninės priežiūros kokybiniai rodikliai.
23. Sąlygų 2 priedo 3 priedėlyje „Paslaugų specifikacija“ pateikiama bendra informacija dėl Komunalinių paslaugų energijos vartojimo rodiklių pateikimo lentelėse *3.1. priedėlyje Paslaugos (excel lentelėje 2.4 darbalapyje. Komunalinės paslaugos)*). Tačiau 3.1 –3.20 priedėliuose (Excel failai) nėra pateikiamas 2.4 darbalapis. Tokiu atveju, kai už gatvių apšvietimo elektros energijos valdymą ir rodiklių apmokėjimą pagal pateikiamas elektros tinklų sąskaitas atsakingas Valdžios subjektas, įpareigoti Privatų subjektą atrankos procedūros metu pildyti lenteles nėra tikslinga. Tačiau, jeigu atrankos procedūros metu Dalyvis turi Pasiūlyme pateikti Privataus subjekto įsipareigojimus dėl apšvietimo valdymo ir maksimalių elektros energijos rodiklių, tokiu atveju turi būti pildoma informacija dėl elektros energijos maksimalių rodiklių.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 4 priedui *Kvalifikacijos reikalavimai*

24. Siekiant išvengti neaiškumų ir ginčų atrankos procedūrų metu, rekomenduojama Kvalifikacijos reikalavimų lentelės 3.1 punkte nurodytą kvalifikacijos reikalavimą sukonkretinti nurodant kas būtų laikoma statybos darbais, pavyzdžiui, naujos statybos, rekonstrukcijos, kapitalinio remonto darbai.
25. Sąlygų 3.1 punkte nustatytas reikalavimas būtent dėl "vidutinės metinės apimties" neatitinka Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintos Kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 16.1 punkto. Turėtų būti reikalaujama bendros darbų apimties per paskutinius 5 metus, o ne vidutinės metinės.
26. Kvalifikacijos reikalavimų lentelės 3.1 punkte nurodoma, kad "Kandidatai vietoj aukščiau minėtų dokumentų gali pateikti KS-01 (ketvirtines) statistines ataskaitas". Aukščiau 3.1 punkte minėtas dokumentas – tai svarbiausių darbų sąrašas pagal pateiktą formą. Turi būti atsisakyta galimybės neteikti darbų sąrašo, kai teikiamos KS-01 ataskaitos, kadangi šios ataskaitos bendro pobūdžio, neįrodančios atitikimo išskeltam kvalifikacijos reikalavimui. Rekomenduojama minėtų ataskaitų apskritai atsisakyti. Atitikimą Kvalifikacijos reikalavimų lentelės 3.1 punkto kvalifikacijos reikalavimui Kandidatai turėtų pagrįsti svarbiausių darbų sąrašu ir užsakovų pažymomis apie tai, kad svarbiausių darbų atlikimas ir galutiniai rezultatai buvo tinkami.
27. Siekiant išvengti neaiškumų ir ginčų atrankos procedūrų metu, rekomenduojama Kvalifikacijos reikalavimų lentelės 3.2 punkte nurodytą kvalifikacijos reikalavimą sukonkretinti nurodant kas būtų laikoma gatvių ar kelių priežiūros paslaugų sutartimis, pavyzdžiui, asfaltuotų gatvių priežiūra vasaros (šlavimas mechanizuotu būdu) ir žiemos (sniego stumdymas, barstymas druska ar smėlio- druskos mišiniu) sezonu, apšvietimo tinklų priežiūra ir remontas, pėsčiųjų ir dviračių takų, šaligatvių priežiūra (šlavimas, valymas, sniego kasimas ir kt.).
28. 3.2 punkto kvalifikacijos reikalavime nurodoma, kad "apimtys skaičiuojamos tiek iš įvykdytų, tiek iš vykdomų sutarčių." Neaišku kaip būtų skaičiuojama paslaugų apimtis, kai sutartis dar neįvykdyta – ar nuo visos sutarties vertės ar tik nuo įvykdytos dalies.
29. Turėtų būti dar kartą įvertinamas 3.2 punkto kvalifikacijos reikalavime nurodytos sumos proporcingumas pirkimo objektui. Kvalifikacijos reikalavimo dydis turėtų būti nustatomas vertinant ne keturiolikos metų, o trejų metų terminą.
30. Formuluoiant pašalinimo pagrindus rekomenduojama vadovautis Viešųjų pirkimų tarnybos parengta pavyzdine pašalinimo pagrindų lentele².

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 5 priedui Paraiškos pateikimas

31. Šiame Sąlygų priede nurodyti reikalavimai nesuderinami su Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* pateiktais reikalavimais, taip pat kai kurie reikalavimai dubliuojami ir yra nesuderinami tarpusavyje, pavyzdžiui, 8 ir 10 punktai numato skirtingus pateikiamus dokumentus dėl to paties kvalifikacijos reikalavimo. Atsižvelgiant į tai, kad kvalifikaciją pagrindžiantys dokumentai jau yra įvardyti Sąlygų 4 priede ir siekiant išvengti klaidų, kai skirtingose dokumento vietose dubliuojama ta pati informacija, siūlytina Sąlygų 5 priede atsisakyti kontrolinio dokumentų sąrašo, kuriame būtų vardijami kvalifikacijos pagrindimui pateikiami dokumentai. Kartu su paraiška pateikiami dokumentai (įgaliojimas ir kita) galėtų būti vardijami Sąlygų 34 punkte (kaip pavyzdžiu rekomenduojama vadovautis CPVA standartinių skelbiamų derybų sąlygų valdžios ir privataus sektorių partnerystės projektams³ (toliau – Standartinės skelbiamų derybų sąlygos) 34 punktu).

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 7 priedui Kvalifikacijos vertinimas ir kvalifikacinės atrankos atlikimo tvarka

² https://vpt.lrv.lt/uploads/vpt/documents/files/mp/pavyzdiniai/pasalinimo_pagrindu_lentele.docx

³

https://pplietuva.lt/lt/media/force_download?url=/uploads/publications/docs/1533_8353fd838253456436fe9a50c_ba4ece9.docx

32. Kvalifikacinės atrankos kriterijams taikytinos tos pačios pastabos kaip ir Sąlygų 4 priedui *Kvalifikacijos reikalavimai*.
33. K2 kvalifikacinės atrankos kriterijus dėl „**vidutinės metinės** paslaugų apimties“ neatitinka Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintos Kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 16.2 punkto. Turėtų būti reikalaujama bendros paslaugų apimties per paskutinius 3 metus, o ne vidutinės metinės.
34. K2 kvalifikacinės atrankos kriterijaus aprašyme nurodoma, kad „Kvalifikacijos reikalavimo reikšmei pagrįsti bus įskaitomos tik tos sutartys, kurias vykdant gatvių ar kelių priežiūros paslaugos teiktos **vienu metu tame pačiame objekte**“. Nėra aiškų ką reikštų minėtas reikalavimas – ar tai, kad paslaugos turi būti teiktos tik dėl vienos gatvės (kas būtų nepagrįstu reikalavimu) ir ką reikštų „vienu metu“.
35. Sąlygų 7 priede nurodomi kvalifikacinės atrankos kriterijai neatitinka Sąlygų 6 priede *Paraiškos pateikimas* nurodomų kvalifikacinės atrankos kriterijų, pavyzdžiui, Sąlygų 6 priede *Paraiškos pateikimas* nurodomas P2 reikalavimas reikalaujant ne mažesnės kaip 300 000 Eur paslaugų apimtį, nors tai ne minimalus kvalifikacijos reikalavimas, o Sąlygų 7 priede P2 reikalavime prašoma vidutinės metinės paslaugų apimtį. Sąlygų 7 priede ir 6 priede vardinami kvalifikacinės atrankos kriterijai turi būti identiški.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 13 priedui Reikalavimai Finansiniam veiklos modeliui

36. FVM skaičiavimo tikslais 2.2 punkte rekomenduojama nurodyti kalendorinių metų pradžios datas, pavyzdžiui, 2025 m. sausio 1 d.
37. 2.7 punkte turi būti patikslinta, kad Metinis atlyginimas Sutarties įgyvendinimo metu taipogi tikslinamas taikant indeksavimą Sutarties 3 priede „Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka“ nustatytomis sąlygomis“.
38. 2 punkte turi būti numatyta, kad „Skaičiavimo ir Pirminio / Galutinio pasiūlymo pateikimo tikslais rengiant FVM turi būti daroma prielaida, kad reali diskonto norma lygi 4,00 proc. (Nominali diskonto norma įvertinus metinį infliacijos dydį – 7,12%). Diskontavimas reikalingas, siekiant nustatyti ar Kandidato / Dalyvio pasiūlymas neviršija Maksimalaus Valdžios subjekto mokėjimo“.
39. 4.3, 4.4, 4.5 punktuose reikalaujama metinės Sąnaudas papildomai išreikšti kaip vieno kvadratinio metro įkainį. Atsižvelgiant į tai, Projektas susijęs su gatvių modernizavimu, nėra aiškus šio reikalavimo tikslas.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 15 priedui Reikalavimai objekto sukūrimo, paslaugų teikimo ir sutarties valdymo planui

40. Priede nurodoma, kad „*Kandidatas atlikdamas darbus ir teikdamas paslaugas privalės naudotis Mažą poveikį aplinkai darančiais paslaugos teikimui naudojamais mechanizmais/priemonėmis, kurios bus laikomos tokios, kurios atitiks pagrindinius žaliuosius kriterijus nurodytus Europos komisijos dokumente „Viešosios erdvės priežiūros ES žaliųjų viešųjų pirkimų kriterijai“, šių sąlygų 24 priedas (dokumentas pridedamas)*“. Nėra aišku, kodėl minėtas reikalavimas nurodomas prie reikalavimų Objekto sukūrimo, paslaugų teikimo ir sutarties valdymo planui – ar šiame plane turėtų būti nurodoma kaip pagrindiniai žalieji kriterijai bus įgyvendinti? Jeigu taip, tai turėtų būti aiškiai nurodoma reikalavimuose. **Atkreiptinas dėmesys, kad reikalavimai teikiamoms paslaugoms naudojamiems mechanizmais/ priemonėms turi būti nustatyti Specifikacijose aiškiai nurodant taikomus kriterijus**, o jeigu siekiama naudotis tam tikromis sutarties vykdymo sąlygomis, nurodytomis įvardytame Europos komisijos dokumente, šios sąlygos turi būti nustatytos Sutarties projekte.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 16 priedui Pasiūlymų vertinimo tvarka ir kriterijai

41. Galutinių pasiūlymų vertinimas turi būti papildytas dar vienu kriterijumi – „(x) Galutinis pasiūlymas nėra blogesnis už derybų metu Komisijos ir Galutinį pasiūlymą pateikusių Dalyvio pasiektus susitarimus, o sąlygos, dėl kurių nebuvo vedamos derybos, negali būti pasiūlytos blogesnės Valdžios subjekto atžvilgiu, nei nurodytos Pirminiame pasiūlyme.“
42. Priede turėtų būti paaiškinta, kad Pasiūlymai tikslinami, papildomi arba paaiškinami vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos nustatytais taisyklėmis.
43. Vadovaujantis priedu, ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas išrenkamas pagal kainą. Atsižvelgiant į Lietuvos strateginius žaliuosius ir socialinius tikslus, rekomenduojama ekonominio naudingumo vertinimo kriterijus papildyti aplinkosauginiais, socialiniais kriterijais. Aplinkosauginiai kriterijai galėtų būti rengiami vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu D1-508 „Dėl Produktų, kurių viešiesiems pirkimams taikytini aplinkos apsaugos kriterijai, sąrašų, Aplinkos apsaugos kriterijų ir Aplinkos apsaugos kriterijų, kuriuos perkančiosios organizacijos turi taikyti pirkdamos prekes, paslaugas ar darbus, taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir (ar) Europos komisijos dokumentu „Viešosios erdvės priežiūros ES žaliųjų viešųjų pirkimų kriterijai“.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 17 priedui Pasiūlymų pateikimas

44. Po sakinio „Pirminis pasiūlymas / Galutinis pasiūlymas kartu su pridedamais dokumentais teikiamas tik CVP IS priemonėmis, juos pateikiant neredaguojama elektronine forma“ turėtų būti nurodoma: „išskyrus techninę informaciją bei Finansinį veiklos modelį“, kadangi priimami ir excel failai.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 18 priedui Pasiūlymo forma

45. Prieš žodžius „*Sutarties projektas su pasiūlymais, patikslinimais ir jų paaiškinimais (pateikiami Sutarties tekste, juos aiškiai pažymint arba naudojant „sekti keitimus“ ar jai analogišką funkciją teksto redaktoriuje*“ turi būti nurodoma „[jei teikiamas Pirminis pasiūlymas]“.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 20 priedui Sutarties projektas

46. 1.1 punkte turi būti braukiama „koregavimo koeficientų“ sąvoka, kadangi rinkos tyrimas, kurio metu peržiūrimos antrinių paslaugų kainos nėra atliekamas ir tokios antrinės paslaugos Sutarties projekte nėra numatytos.
47. Turi būti koreguojama Objekto sąvoka (kaip jau buvo pasisakyta šios nuomonės 9 punkte), kadangi dabar apibrėžiant Objektą tiesiog nurodomas Privačiam subjektui perduodamas turtas.
48. 1.1 punkte iš specialaus teisės akto pasikeitimo sąvokos braukiama „PVM“, kadangi PVM pasikeitimo rizika pagal Sutartį priskirtina Valdžios subjektui.
49. Siūlome papildyti 1.1. punkte pateiktos sąvokos Paslaugos apibrėžimą „<..> ir gatvių infrastruktūrai taikomų teisės aktų ar normatyvinių dokumentų reikalavimų“. Paslaugoms gali būti keliami ne tik Specifikacijos reikalavimai ir Pasiūlymo nuostatos, tačiau ir gatvių infrastruktūrai taikomų teisės aktų ar normatyvinių dokumentų reikalavimai. Taip pat paslaugoms keliami reikalavimai gali atsirasti ir privataus subjekto parengtoje projektinėje dokumentacijoje jau vykdant Sutartį. Taip pat siūlytina pačiame Paslaugos apibrėžime nevardyti konkrečių Paslaugų.
50. Siūlome papildyti 1.1. punkte pateiktos sąvokos Projektinė dokumentacija apibrėžimą – „<...> ir kita projektinė dokumentacija, reikalinga parengti projektus ir tinkamai atlikti Darbus“.
51. Siūlome papildyti 1.1. punkte pateiktą sąvoką Žemės sklypas nurodant koordinatas / atkarpas, kad būtų aišku kokie Žemės sklypai yra perduodami.
52. 3.6.3 punkte turi būti nuoroda į Sutarties punktą: „Sutarties 42 punkte nurodytos pasekmės“.
53. 6.2 punkte vietoj žodžio „Turto“ turi būti žodžiai „Perduoto turto“.
54. Jeigu atsižvelgiant į naujausius Žemės įstatymo ir kitų susijusių teisės aktų pakeitimus bus įvykdyta žemės reforma, kurios metu Žemės sklypai patikėjimo teise pereis Kaišiadorių rajono savivaldybei, Skelbiamų derybų metu Sutarties projekto 8.2 punktas turės būti koreguojamas, kadangi sprendimą dėl Žemės sklypų nuomos turės priimti nebe Nacionalinė žemės tarnyba, o savivaldybė. Taipogi,

jeigu iki Sutarties pasirašymo ne visi Žemės sklypai bus suformuoti, Sutarties projekte turės būti numatyta, kurie sklypai Privačiam subjektui perduodami nuomos teise, o kurie bus nesuformuoti ir nuomos teise neperduodami, ir kas turės gauti sutikimą nesuformuotuose sklypuose tiesti susisiekimo komunikacijas, jeigu toks sutikimas reikalingas pagal teisės aktus.

55. Skirtinguose Sutarties projekto punktuose (8.1 ir 9.1 punktai) nurodomi skirtingi Perduoto turto perdavimo Privačiam subjektui terminai. Nuostatas, susijusias su Perduotu turtu, siūlytina apibrėžti tam skirtame Sutarties projekto 9 punkte.
56. Atsižvelgiant į Eurostat reikalavimus (siekiant, kad Sutarties vykdymo metu sukurtas turtas nebūtų apskaitomas valdžios sektoriaus balanse), 11.15 punktas turi būti koreguojamas numatant, kad Privatus subjektas turi atlyginti ne tik Turto neatitikimo išlaidas, tačiau ir papildomas Turto priežiūros ir (ar) kitų paslaugų išlaidas. Pagal naujausius Eurostat reikalavimus 11.15 punktas yra patobulintas CPVA parengtoje standartinėje valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje (toliau – Standartinė sutartis)⁴, kuria vadovaujantis jis ir turėtų būti patikslintas.
57. Sutarties projekto 18.8–18.10, 19.3, 30.9 punktuose duodama nuorodą į 55 punkte nurodytą ginčų sprendimo tvarką. Rekomenduojama pirmiausia ginčą bandyti spręsti tarpusavyje (iš Šalių atstovų sudarytoje komisijoje), todėl turėtų būti kreipiama į 53 punkte nustatytą tvarką, o ne į 55 punktą.
58. Papildyti Sutarties projekto 31.1 punktą ir jame nurodyti: „Tiesioginio susitarimo nuostatos negali didinti Suteikiančiosios institucijos Sutartimi prisiimtų įsipareigojimų“.
59. Sutarties projekto 44.1 punkte nurodoma, kad *„Jei Sutartis nutraukiama Sutarties 40 punkte nustatytu pagrindu dėl Investuotojo ar Privataus subjekto kaltės ar dėl nuo jų priklausančių aplinkybių, Valdžios subjektas Privačiam subjektui sumoka tik kompensaciją, kuri apskaičiuojama pagal tokią formulę:*

$NK = FI + FG + NA - D - B - K - AR - VN$ “. Taip pat nurodoma, kad *„Sutarties nutraukimo kompensacija, kuri bet kuriuo atveju negali būti didesnė nei Sutarties nutraukimo atveju Valdžios subjektui perduodamo Turto vertė, kuri nustatoma nepriklausomo turto vertintojo vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktais.“* Pastebėtina, kad kompensacijos formulė, taikoma nutraukiant Sutartį dėl Privataus subjekto įsipareigojimų nevykdymo, grindžiama Finansuotojo skolos kompensavimu su viršutine riba, nustatoma pagal turto rinkos vertę. Kompensacija grindžiama Finansuotojo suteiktu finansavimu, kuri vertinama pagal Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostat) vadovą Valdžios ir privataus sektorių partnerystės projektams⁵ (toliau – Vadovas) 12.1.5 punkto nuostatas (žr. į Vadovo 12 skyrių, 107–108 psl.). Sutarties projekto 42.1 punkte nustatytas kompensacijos apskaičiavimas daugiausia remiasi Finansuotojo suteiktu finansavimu, todėl turi būti taikomas Vadovo 12 skyriaus 12.1.5 punkto 5 metodas. Vadove nustatyta, kad viešojo ir privataus sektorių partnerystės (toliau – VPSP) sutarties nuostatos, kai kompensacijos dėl privataus subjekto kaltės skaičiavimas remiasi neapmokėta skola finansuotojui ar tos skolos procentu, prilygsta finansavimo garantijai (žr. į Vadovo 14.4 skyrių) ir turi įtakos statistiniam vertinimui. Vadovo 14.4 skyriuje nurodoma, kad, jeigu valdžios sektoriaus įsipareigojimas finansuoti ar kitaip remti sudaro 50 proc. ar daugiau kapitalo išlaidų, patiriamų dėl turto statybos, VPSP sutartis įtraukiama į valdžios sektoriaus balansą. Jeigu Valdžios subjektas siekia, kad Sutarties metu sukurtas turtas nebūtų apskaitomas savivaldybės balanse, rekomenduojama vadovautis Standartinės sutarties 45.1 punkte nustatyta kompensavimo formule.

4

https://pplietuva.lt/lt/media/force_download/?url=/uploads/publications/docs/1546_bfb190dba15a4e390f4bb8375209bc16.docx

5

https://pplietuva.lt/lt/media/force_download/?url=/uploads/documents/docs/532_0033fc5fd8f2b1b007e84f7d44486b3e.pdf

60. Sutarties projekto XVII skyriuje Šalių atsakomybė turėtų būti numatytos baudas, jeigu Sutartis būtų nutraukta dėl Privataus subjekto kaltės. Rekomenduojama vadovautis Standartinės sutarties⁶ 49.6 punktu.
61. Sutarties projekto 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimo tvarka* 5, 6, 21 punktuose nurodyti žodžiai „sąnaudos“ taisytni į „pajamos“.
62. Sutarties projekto 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimo tvarka* 5 punkte M4 apibrėžimas taisytnas į „Paslaugų teikimo ir Atnaujinimo ir remonto darbų pajamos“.
63. Sutarties projekto 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimo tvarka* 22 punkte nurodyta bazinė data turi atitikti Sąlygų 13 priede Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui nurodytą datą. Be to, šiam Sutarties punktui taikytina šios nuomonės 36 punkte jau nurodyta pastaba.
64. Sutarties projekto 5 ir 6 punktuose M5n apibūdinimas kaip „Administravimo ir valdymo sąnaudos n-aisiais metais“ prieštarauja 21 punktui kur M5 tai „Gatvių priežiūros ir valdymo sąnaudos“.
65. Sutarties projekto 8 priedo Išankstinės sutarties įsigaliojimo sąlygos kaip viena iš išankstinio įsigaliojimo sąlygų nurodoma „Pateikti Sutarties 32.1 punkte numatytą Prievolių įvykdymo užtikrinimą.“ Pažymėtina, kad vadovaujantis Sutarties 32.1 punktu, prievolių įvykdymo užtikrinimas pateikiamas likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki Paslaugų teikimo termino pabaigos, todėl negalės būti pareikalauta jį pateikti iki įsigaliojant Sutarčiai.
66. Sutarties projekto 8 priede Išankstinės sutarties įsigaliojimo sąlygos turėtų būti nustatyta, už kurių sąlygų įvykdymą atsakingas Privatus subjektas, o už kurių sąlygų įvykdymą – Valdžios subjektas.

Pastabos / pasiūlymai visiems Sąlygų dokumentams

67. Sąlygos yra nesuderinamos su perkamais gatvių modernizavimo darbais, pavyzdžiui (visa Sąlygų prieduose pateikta informacija turi būti peržiūrima ir pritaikyta būtent gatvių modernizavimui, žemiau nurodomi tik nesuderinamumo pavyzdžiai):
 - kvalifikacijos reikalavimų formuluotėse likę žodžiai „pastatai“;
 - Sąlygų 11 priede *Administravimo bei priežiūros paslaugų sąrašo forma* prašoma nurodyti „pastato pavadinimas, pastato paskirtis, pastato bendras plotas, adresas“;
 - Sąlygų 12 priede *Reikalavimai techninei-inžinerinei informacijai* prašoma su pastatų statyba susijusios informacijos: „3.2 Konceptiniai pasiūlymai turi perteikti: 3.2.3.Gretimų pastatų apibūdinimą; 3.2.4. Objekto saulės judėjimo trajektorijos atžvilgiu...“ ir kita;
 - Sutarties 1.1 punkte apibrėžtoje Darbų sąvokoje minimi „įrengimo darbai“, o Sąlygų 13 priedo Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui 4.2 punkte reikalaujama pateikti informaciją apie Objekto „įrengimo“ sąnaudas (nėra aišku, kodėl išskiriamas įrengimas ir kuo įrengimas skiriasi nuo Darbų);
 - Sutarties 10.13 punktas nepritaikytas gatvių modernizavimo projektui – pagal jį gatvės gali būti asmenų naudojamos tik Valdžios subjekto funkcijoms vykdyti;
 - Sutarties 19.5 punktas nepritaikytas gatvių modernizavimo projektui, taipogi jame turi būti numatyta ar atliekant Atnaujinimo ir remonto darbus gali būti visiškai stabdomas eismas, kaip tokie darbai organizuojami ir kita.
 - Sutarties 19.8 punktas vardina komunalines paslaugas, kurių Projekto apimtyje net nėra. Atitinkamai, peržiūrėtinos ir patikslintinos ir kitos Sutarties dalys kuriose įvardijamos komunalinių paslaugų grupės.
 - Sutarties 4 priedo *Rizikos paskirstymo tarp šalių matrica* 15.2 punktas netinkamas gatvių modernizavimo projektams: „Turtas yra apgadinamas Privačiam subjektui nuomojant tam tikrą Objekto dalį su Valdžios subjektu sutarta apimtimi ir laiku, pavyzdžiui, Privačiam subjektui nuomojant teniso aikštelę ir pan.“

68. Sąlygose yra techninių klaidų, kurios turi būti ištaisytos, pavyzdžiui, Sąlygų 4 priedo *Kvalifikacijos reikalavimai* 11 punkte pateikta klaidinga nuoroda į 12 punktą (turėtų būti „šiuo 11 punkte“), Sutarties projekto 18.7.2 punkte turi būti nuoroda į 18.7.1 punktą, Sutarties projekte kai kur „nusimušusios“ nuorodos į priedus, pavyzdžiui, 11.4 punkte.
69. Sąlygose vartojamos sąvokos turi atitikti Sutartyje, Specifikacijose vartojamas sąvokas, pavyzdžiui, Sąlygose ir Sutartyje pakoregavus Objekto sąvoką, ši sąvoka atitinkamai turi būti pakoreguota ir Specifikacijose.
70. Atkreipiame dėmesį, kad atsižvelgiant į Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimus, Eurostat reikalavimus ir patirtį VPSP projektuose, šių metų rugpjūčio mėnesį buvo atnaujintos Standartinės skelbiamų derybų sąlygos⁷ ir Standartinė sutartis⁸. Šiuos dokumentus galima rasti pplietuva.lt internetinėje svetainėje Metodikos skiltyje. Koreguojant Sąlygas rekomenduojama peržiūrėti atliktus atnaujinimus.

L. Juškaitė–Pečul, tel.: + 370 686 37650, el. p.: l.juskaite-pecul@cpva.lt

Darius Mitka, tel.: +370 610 18 397, el. p.: d.mitka@cpva.lt

Egidijus Šerkšnas, tel.: +370 526 39757, el. p.: e.serksnas@cpva.lt

Bylos Nr.17.6 E

7

https://pplietuva.lt/lt/media/force_download?url=/uploads/publications/docs/1533_8353fd838253456436fe9a50c_ba4ece9.docx

8

https://pplietuva.lt/lt/media/force_download?url=/uploads/publications/docs/1546_bfb190dba15a4e390f4bb8375_209bc16.docx