

TVIRTINTU
Viešosios įstaigos Centrinės projektų
valdymo agentūros
Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus
Viršininkė Jekaterina Šarmavičienė

2018 m. balandžio 3 d.

**(VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO PAGRINDINIŲ DUOMENŲ IR IŠVADOS DĖL
PROJEKTO IR PARTNERYSTĖS SOCIALINĖS EKONOMINĖS NAUDOS FORMA)**



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO

**ŠVIETIMO, SPORTO, LAISVALAIKIO IR SVEIKATINGUMO PASLAUGŲ PRIEINAMUMO DIDINIMO KAUNO
RAJONO SAVIVALDYBĖJE, VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS BŪDU
ĮGYVENDINAMO**

Kauno rajono savivaldybės administracija (KRSA)

**PAGRINDINIAI DUOMENYS IR IŠVADA DĖL PROJEKTO IR PARTNERYSTĖS SOCIALINĖS EKONOMINĖS
NAUDOS**

I DALIS

INFORMACIJA APIE INVESTICIJŲ PROJEKTĄ

1. Informacija apie investicijų projektą (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)	
1.1. Strateginis dokumentas, pagrindžiantis projekto poreikius	Kauno regiono plėtros planas iki 2020 metų.
1.2. Sprendžiama problema / projekto poreikis	<p>Investicijų projekte (toliau – IP) išskirtos kelios problemos, susijusios su švietimu, sportu, laisvalaikio ir sveikatingumo paslaugomis, tačiau pagrindinė problema yra nepakankama ikimokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo švietimo kokybė, pasiūla ir prieinamumas Zapyškio, Kačerginės ir Mastaičių miesteliuose bei plaukimo mokymo ir sveikatinimo infrastruktūros trūkumas Mastaičių miestelyje. Kadangi įgyvendinant IP planuojamos investicijos į tris investavimo objektus, atitinkamai išskirtos trys tikslinės teritorijos, t y. Alšėnų, Zapyškio ir Kačerginės seniūnijos, kurių gyventojams švietimo bei baseino paslaugų prieinamumas yra apribotas dėl atstumo.</p> <p><u>Kačerginė (I objektas).</u> Šiuo metu Kačerginės pradinė mokykla nėra eksploatuojama, o Kačerginės pradinio ugdymo paslaugos vaikams yra teikiamos Kačerginės daugiafunkciniame centre. Patalpų nepakanka visų Kačerginės seniūnijai priskiriamų mokinių aptarnavimui. Atsižvelgiant į tai, kad nepakanka vietų mokykloje tėvai vaikus veža į Ringaudų pradinę mokyklą. Tačiau Garliavos, Akademijos, Ringaudų seniūnijų mokyklose, kiekvienais metais mokinių daugėja ir minėtose mokyklose trūksta patalpų kokybiškam ugdymui. IP įvertintas pradinio bei neformalaus ugdymo poreikis.</p> <p><u>Mastaičiai (II objektas).</u> IP įvertintas Mastaičiuose pradinio bei neformaliojo ugdymo, baseino paslaugų poreikis. Mastaičiuose esantis baseinas iki 2017 m. IV ketv. priklausė Kauno kolegijai, o vėliau buvo perimtas Kauno rajono savivaldybės administracijos (toliau – KRSA). Esamas lankytojų srautas - 12.930 asmenys; iš kurių baseine lankosi 120 sporto mokyklos auklėtinių, apie 606 antrookus, kurie dalyvauja antrojų mokymo plaukti programoje. Šiuo metu Mastaičių gyvenvietės pradinio ir ikimokyklinio amžiaus vaikai lanko Garliavos A.Mitkaus pagrindinę mokyklą, kurios Mastaičių skyriaus mokiniai mokosi Lietuvos policijos mokyklai priklausančiose patalpose, kurių nepakanka visų seniūnijos vaikų aptarnavimui. Likusiesiems alternatyva - A.Mitkaus mokykla Garliavoje.</p>

	<p>Prasta baseino būklė negali nepatenkinti esamo lankytojų srauto, be to, dėl neišvengiamų remonto darbų baseinas periodiškai yra tvarkomas ir remonto laikotarpiui visiškai uždaromas. IP Mastaičių baseine įvertinti ne tik vaikų ir suaugusiųjų poreikiai išmokti plaukti, bet ir aktyviai leisti laisvalaikį, dalyvauti vietinės reikšmės sporto varžybose.</p> <p>Zapyškis (III objektas). Zapyškyje veikianti pagrindinė mokykla neturi sporto salės, technologijų kabinetų, todėl vaikai neturi sąlygų sportuoti, technologijų pamokos vyksta nepritaikytose klasėse, nėra sudarytos tinkamos sąlygos neformaliai švietimui vykdyti. Siekiant kokybiško švietimo paslaugų, dalis Zapyškio mokinių priversti rinktis alternatyvias ugdymo įstaigas - Ežerėlio, Garliavos, Ringaudų, Akademijos ugdymo įstaigas.</p> <p>Įvertinta, kad Zapyškio, Kačerginės ir Mastaičių miesteliuose kokybiškam neformaliojo mokyklinio amžiaus vaikų užimtumo organizavimui trūksta patalpų, funkcionalios sporto salės, nepatenkintas ikimokyklinio ir pradinio ugdymo paslaugų poreikis.</p>
1.3. Tikslas ir siekiamas rezultatas	<p>Projekto tikslas – Kauno rajono savivaldybės seniūnijų švietimo, sporto, laisvalaikio ir sveikatingumo paslaugų prieinamumo didinimas viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu.</p> <p>Siekiami rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Padidėjęs ikimokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumas – apie 800 vaikų per metus (daliai šių vaikų nebereikės vykti į mokymosi įstaigas kitose seniūnijose); - Padidėjęs baseino paslaugų prieinamumas – apie 13.000 asmenų (vaikų ir suaugusių) per metus; - Pagerinta ikimokyklinio ir pagrindinio ugdymo infrastruktūros kokybė, būtina formalaus ir neformalaus švietimo paslaugoms teikti. <p>Kačerginė (I objektas). Kačerginės miestelyje bus rekonstruojamas mokslo paskirties 3 aukštų pastatas (1.265 m²) atnaujinant vidaus patalpas, išplanavimą. Prie rekonstruojamos pradinės mokyklos pastato pristatomas priestatas (1.305,85 m²), kuriame bus įrengta sporto salė. Pirmajame pastato aukšte numatytos administracinės mokyklos patalpos, biblioteka bei salė su persirengimo kambariais, sanitariniais mazgais ir rūbine. Antrajame aukšte numatytos mokyklos klasės, sveikatos specialisto bei socialinio darbuotojo kabinetai, klasių korpuso jungtis su sporto sale ir mažoji sporto salė bei choreografijos klasė. Trečiajame pastato aukšte numatytos klasės ir logopedo bei psichologo kabinetai. <u>Rezultatas:</u> padidėjęs pradinio ugdymo</p>

	<p>(153 nauji ugdytiniai) ir neformaliojo švietimo (160 naujų neformaliojo švietimo ugdytinių) paslaugų prieinamumas.</p> <p><u>Mastaičiai (II objektas).</u> Mastaičiuose bus rekonstruojamas baseinas (2.742 m²) ir naujai pastatomas ikimokyklinio ir pradinio ugdymo mokyklos priestatas (1.133 m²). Rekonstruojamame baseine planuojama atnaujinti 25 metrų ilgio, 6 takelių baseiną (apie 400 m² ploto) su inžinerine įranga, masažinį baseiną su technologine įranga, pirčių kompleksą, treniruoklių salę, persirengimo kambarius. Tai sudarys sąlygas išplėsti viso rajono antrojų mokymo plaukti programą, sporto mokyklos plaukimo skyriaus ugdytinių skaičių, bei padidinti sveikatinimo, laisvalaikio paslaugų prieinamumą ir kokybę visiems rajono gyventojams. Naujai pastatytame priestate įsikurs ikimokyklinio pradinio ugdymo mokykla (bus įrengti ikimokyklinio, pradinio ugdymo klasės, valgyklos salė su virtuve, administracinės, bendrosios patalpos). <u>Rezultatas:</u> padidėjęs ikimokyklinio ugdymo (66 nauji ugdytiniai), pagrindinio ugdymo (17 naujų ugdytinių), neformaliojo švietimo (224 nauji neformaliojo švietimo ugdytiniai). O dėl pagerėjusios baseino infrastruktūros bei paslaugų kokybės sveikatinimo ir sporto paslaugų lankytojų skaičius kasmet bus kintantis, ir padidės nuo 9 993 lankytojų 2021 metais, iki 13 707 lankytojų 2033 metais.</p> <p><u>Zapyškis (III objektas).</u> Bus sukurta nauja infrastruktūra, t. y. pastatytas Zapyškio pagrindinės mokyklos priestatas (apie 1.920 m²). Priestate planuojama multifunkcinė salė su drabužinėmis ir sanitariniais mazgais. Pirmajame aukšte numatomas mokytojų kambarys su mokytojų sanitariniu mazgu, patalpa inventoriui, trys technologijų klasės, techninės patalpos. Antrajame aukšte – treniruoklių salė, tualetai. Trečiajame aukšte – koridorius, jungiantis esamą mokyklos pastatą su keltuvu žmonėms su negalia. Priestate bus įrengtas keltuvas neįgaliems asmenims. <u>Rezultatas:</u> padidėjęs ikimokyklinio ugdymo (8 nauji ugdytiniai), pagrindinio ugdymo (75 nauji ugdytiniai), neformaliojo švietimo (100 naujų neformaliojo švietimo ugdytinių).</p>
1.4. Nagrinėtos investicijų projekto įgyvendinimo alternatyvos	<p>IP nagrinėjami 3 investavimo objektai, o kiekvienam objektui išnagrinėta po dvi įgyvendinimo alternatyvas.</p> <p><u>IP išnagrinėtos šios alternatyvos:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Esamo pastato bendrojo ploto padidinimas (Kačerginė); 2. Esamo pastato griovimas ir naujo, funkcinės ir techninės savybės atitinkančio pastato statyba (Kačerginė); 3. Esamo pastato bendrojo ploto padidinimas (Mastaičiai);

	<p>4. Esamo pastato griovimas ir naujo, funkcines ir technines savybes atitinkančio pastato statyba (Mastaičiai);</p> <p>5. Esamo pastato bendrojo ploto padidinimas (Zapyškis);</p> <p>6. Esamo pastato griovimas ir naujo, funkcines ir technines savybes atitinkančio pastato statyba (Zapyškis).</p> <p>Antra, ketvirta ir šešta alternatyvos apima visų trijų objektų nugriovimą ir naujų statymą toje pačioje vietoje.</p>
1.5. Projekto ataskaitinis laikotarpis	15 metų.
1.6. Pasirinkta alternatyva	<p>Esamo pastato bendrojo ploto padidinimas (Kačerginė) – mokslo paskirties pastato rekonstrukcija su naujo priestato statyba;</p> <p>Esamo pastato bendrojo ploto padidinimas (Mastaičiai) – Mastaičių baseino rekonstrukcija su ikimokyklinio ir pradinio ugdymo mokyklos priestato nauja statyba;</p> <p>Esamo pastato bendrojo ploto padidinimas (Zapyškis) – pagrindinės mokyklos priestato nauja statyba.</p>
<p>CPVA išvada</p> <p>I. <u>Paklausos / poreikio / prielaidų pagrindimas.</u> Remiantis išnagrinėtais statistiniais duomenimis pateiktas ikimokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo, neformaliojo švietimo bei baseino paslaugų poreikis, vertinama, kad <u>korektiškai nustatyta</u> ikimokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo švietimo paslaugų <u>paklausos apimtis</u>, metodiškai tinkamai apskaičiuotas Mastaičių baseino lankytojų skaičius, reikalingos infrastruktūros dydis. Švietimo paslaugų paklausos poreikis įvertintas sąlyginai laikantis pesimistinio scenarijaus ir darant prielaidą, kad sukurta infrastruktūra naudosis tik esamos seniūnijos mokiniai, kurie šiuo metu yra vežiojami į kitos seniūnijos mokymosi įstaigas (dėl to, kad savo seniūnijos mokykloje nebėra vietų, arba nėra tinkamų mokymosi sąlygų). Mastaičių baseino paslaugų poreikis pagrįstas esamu lankytojų srautu (baseinas pilnu pajėgumu užimtas; veiklą jame vykdo Kauno rajono sporto mokykla, kuri teikia komercines paslaugas, organizuoja privalomas pamokas antrokams pagal švietimo programą (aplink esančių visų seniūnijų antrokams), treniruojasi sporto mokyklos auklėtiniai, vyksta varžybos).</p> <p>II. <u>Tikslo ir rezultato atitikimas sprendžiamai problemai:</u></p> <p>IP aiškiai įvardinta sprendžiama problema, o projekto tikslas bei uždaviniai suformuluoti pagrindinei problemai spręsti. Įgyvendinus projektą bus padidintas <u>švietimo</u> (ikimokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo švietimo paslaugų), sporto, laisvalaikio ir sveikatingumo paslaugų prieinamumas.</p>	

III. Nagrinėtų alternatyvų korektiškumas:

IP nagrinėjant alternatyvas aptarta trūkstatų patalpų (švietimo, neformaliojo ugdymo bei baseino paslaugoms teikti) nuoma, tačiau praktiškai tai sunkiai įgyvendinama alternatyva, nes rinkoje sudėtinga būtų išsinuomoti tinkamas patalpas aukščiau minėtoms paslaugoms teikti. Detaliau išnagrinėta alternatyva - esamų objektų (Kačerginėje, Mastaičiuose ir Zapyškyje) nugriovimas ir naujų statymas ir pan., tačiau tokia alternatyva būtų visiškai neefektyvi, reikalaujanti didelių investicijų. KRS nenagrinėjo alternatyvos vežioti vaikus į kitas mokyklas, nes bando išspręsti švietimo paslaugų prieinamumo problemą visos savivaldybės mastu, nes aplinkinių seniūnijų ikimokyklinio ir pradinio ugdymo mokyklos yra perpildytos. Didžiausia gyvenamųjų statybų plėtra numatoma Domeikavos, Užliedžių, Vijūkų, Ringaudų, Pyplių, Garliavos apylinkių teritorijose. Sukūrus Zapyškio, Kačerginės, Mastaičių ugdymo įstaigų tinklą, būtų atlaisvintos vietos Ringaudų, Garliavos švietimo įstaigose, kuriose jau šiuo metu jaučiamas patalpų trūkumas, o Zapyškio, Kačerginės ir Mastaičių gyvenvietėse būtų užtikrinamas paslaugų teikimas arčiau namų. Nagrinėtos tik tos alternatyvos, kurios neturi teisinių, techninių, rinkos ir kt. apribojimų.

IV. Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas:

Įgyvendinama alternatyva pasirinkta ta, kuri sukuria didesnę ekonominę naudą, t.y. EGDV didžiausias. Nagrinėtas socialinis-ekonominis poveikis būdingas analizuojamoms alternatyvoms: įvertinta neformaliojo švietimo, ikimokyklinio ugdymo paslaugų bei sukurtos ugdymo infrastruktūros nauda.

2. Investicijų projekto finansiniai duomenys (nominalios vertės)¹ (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)			
	Finansinio srauto vertė (su PVM)	Rizikų vertė (su PVM)	Finansinio srauto su rizika vertė (su PVM)
2.1. Kapitalo išlaidos	10.084.277	3.266.304	13.350.581
2.1.1. Investicijos	10.042.630	3.254.245	13.296.875
2.1.2. Reinvesticijos	41.647	12.059	53.706
2.2. Investicijų likutinė vertė	5.424.662	1.785.688	7.210.350
2.3. Veiklos pajamos	1.700.640	2.342.311	4.042.951
2.4. Veiklos išlaidos	5.784.014	1.937.645	7.721.659
2.2.1. Žaliavos	420.020	138.262	558.282
2.2.2. Darbo užmokesčio išlaidos	3.862.083	1.271.319	5.133.402
2.2.3. Elektros energijos išlaidos	688.744	226.720	915.464
2.2.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	506.817	166.834	673.651

¹ Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu esamas kainas.

2.2.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	-51.136	16.833	-34.303
2.2.6. Kitos išlaidos	357.486	117.677	475.163
2.5. Grynasis lėšų srautas (2.1 - 2.2 – 2.3 + 2.4)	8.742.989	3.593.054	12.336.043

CPVA išvada

I. Išlaidų ir pajamų apskaičiavimo, prielaidų pagrįstumas, įskaitant pajamų kainodarą (jeigu taikoma):

Grynasis lėšų srautas yra neigiamas, t. y., IP finansiškai neatsiperka, kadangi iš lankytojų gaunamos pajamos nepadengia veiklos išlaidų, investicijų ir reinvesticijų.

Veiklos išlaidų dydžiai pagrįsti rinkos kainomis (pateiktos įrangos ir baldų kainų vidutinės rinkos kainos, darbo užmokestis apskaičiuotas korektiškai, elektros energijos ir šildymo, šalto vandens ir nuotekų sąnaudos įvertintos pagal galiojančius tarifus, ir t.t.). Daroma išvada, kad įvertintos visos su teikiama paslauga reikalingos veiklos išlaidos.

Veiklos pajamos numatytos iš baseino bei ikimokyklinio ugdymo paslaugų:

- a) Pajamos iš baseino paslaugų grįstos esamu lankytojų srautu (atitinkamai iš pavienių lankytojų (55 proc.) ir iš abonementą įsigijusių lankytojų (45 proc.) bei prielaida, kad dėl baseino atnaujinimo, lankytojų skaičius augs 2 proc. per metus, taikomu įkainiu apsilankymui (abonementas mėnesiui 45 Eur ir 40 Eur su nuolaida; atitinkamai 5 Eur vienkartinis apsilankymas bei 4 Eur pritaikius nuolaidą). Taip pat įvertintos pajamos, gaunamos iš sporto mokyklos plaukimo skyriaus ugdytinių, kuriems KRS tarybos sprendimu patvirtinta plaukimo užsiėmimų kaina sudaro 162 Eur per metus, o jų skaičius padidės 130 moksleivių.

IP pateikiama informacija apie kitus, savivaldybės teritorijoje esančius baseinus (Girstučio, baseinas „Takas“, sporto klubų „Impuls“ baseinai), tačiau jų poveikis lankytojų srautui minimalus, nes geografinės padėties atžvilgiu jie yra toliau nuo Mastaičių baseino ir juose didžiąją dalimi lankosi Karmėlavos, Lapių gyventojai. Mastaičių baseine lankosi Mastaičių ir greta esančių apylinkių gyventojai (Garliavos, Stanaičių, Teleičių, Juragių, Padainupio ir kt.). Baseino lankytojų srautas bei taikomos prielaidos yra logiškos ir pagrįstos. Įvertinus kitų sporto klubų ir baseinų taikomą kainodarą, kuriamoje infrastruktūroje taikytina kaina yra adekvati ir atitinka rinkoje siūlomą kainą.

- b) Pajamos už ikimokyklinio ugdymo paslaugas apima mokestį už ugdymą bei maitinimą. Šių pajamų dydis pagrįstas KRS tarybos sprendimu patvirtintomis normomis (0,58 Eur už dieną ugdymo mokestis; mokestis už maitinimą 1,08 Eur (valgant tik pietus, be gėrimo ir sriubos) arba 2,16 Eur (valgant visus tris patiekalus)). Minimali priešmokyklinio ugdymo programos trukmė yra 640 valandų, t. y. po 4 ugdymo valandas per dieną.

II. Rizikos identifikavimo ir poveikio įvertinimo korektiškumas:

Nustatytų rizikų veiksniai yra būdingi IP ir pasirinkti korektiški bei įgyvendinami valdymo būdai. Pažymėtina, kad pasikeitus darbo užmokesčio dydžiui bei sumažėjus iš tiesioginių infrastruktūros lankytojų gaunamoms pajamoms – pasikeis ir gaunamos grynosios pajamos, tačiau IP pinigų srautams nėra nustatytų kritinių rizikų, dėl kurių galėtų IP tapti finansiškai negyvybingas.

III. Investicijų masto atitikimas identifikuotam poreikiui / paklausai:
Investicijų dydis realus nustatytam švietimo bei baseino paslaugų poreikiui.

3. Investicijų projekto finansinė, socialinė-ekonominė nauda (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)			
3.1. Finansiniai rodikliai ²	<i>FGDV investicijoms</i> ³	<i>FVGN investicijoms</i> ⁴	<i>FNIS</i> ⁵
	-9.470.753	(Finansinis srautas stipriai neigiamas, todėl reikšmė negali būti išskaičiuojama)	0,10
3.2. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	Vertinti komponentai iš švietimo sektoriaus: 1) Pasiryžimas sumokėti už pagerėjusią ugdymo infrastruktūros ir paslaugų kokybę; 2) Pasiryžimas sumokėti už neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą; 3) Pasiryžimas sumokėti už ikimokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumą. Paslaugos vartotojų skaičius detalčiai aptartas šios išvados I dalyje.		
3.3. Ekonominiai rodikliai	<i>EGDV</i> ⁶	<i>EVGN</i> ⁷	<i>ENIS</i> ⁸
	2.887.043	9,78	1,33
CPVA išvada			
I. <u>Rodiklių apskaičiavimo korektiškumas.</u> Finansiniai ir ekonominiai rodikliai apskaičiuoti korektiškai.			

² Skaičiuojami, naudojant nominalius pinigų srautus, t. y. įvertinant infliacijos įtaką.

³ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV)- būsimų projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

⁴ Finansinė vidinė gražos norma (FVGN) – tai tokia projekto gražos norma, kuriai esant FGDV lygi nuliui.

⁵ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų projekto pajamų ir veiklos išlaidų dabartinių verčių santykis.

⁶ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

⁷ Ekonominė vidinė gražos norma (EVGN) – projekto socialinė-ekonominė gražos norma, kuriai esant EGDV lygi nuliui.

⁸ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis.

II. IP išorinio socialinio-ekonominio poveikio apskaičiavimo korektiškumas.
 Įvertinus naudotus komponentus nustatyta, kad naudotos aktualios konversijos koeficientų vertės, išorinė socialinė-ekonominė nauda apskaičiuota korektiškai.

II DALIS

INFORMACIJA APIE PARTNERYSTĖS TAIKYMO TIKSLUS, PP APIMTĮ IR IŠVADA APIE PARTNERYSTĖS TAIKYMO TIKSLINGUMĄ IR NAUDĄ

4. VPSP pagrindiniai duomenys (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)	
4.1. VPSP taikymo priežastys	Projekto įgyvendinimo metu bus kompleksiskai įgyvendinamos veiklos, kurios apima projektavimą, statybos darbus, įrengimą, infrastruktūros objektų eksploatavimą. KRSA galimybės finansuoti infrastruktūros sukūrimo sąnaudas nuosavomis lėšomis yra nepakankamos, taip pat ji neturi pakankamai įgūdžių ir patirties, nustatant specifikacijas, užtikrinančias ekonomiškai efektyviausius sprendinius, leidžiančius sukurti modernią mokymo ir ugdymo aplinką tuo pačiu užtikrinti efektyvų infrastruktūros panaudojimą, todėl siekiant užtikrinti optimalius sprendinius skirtinguose Projekto etapuose ir jų sąveiką, todėl įgyvendinant Projektą nuspręsta taikyti VPSP.
4.2. Pasirinktas VPSP būdas	Valdžios ir privataus subjekto partnerystė (VžPP)
4.3. Privataus subjekto atrankos būdas	Skelbiamos derybos
4.4. VPSP projekto pasirengimo terminai	-
4.5. VPSP sutarties laikotarpis	15 metų
4.5.1. projektavimo / statybų laikotarpis	2 metai
4.5.2. paslaugų teikimo laikotarpis	13 metų
CPVA išvada	
I. VPSP pasirinkimo priežastys	
- KRSA, įvertinusi aplinkybę, kad pastebimas ikimokyklinio ir mokyklinio amžiaus gyventojų augimas Kauno rajone, identifikavo problemą – nepakankamą švietimo, laisvalaikio ir sporto paslaugų kokybę, pasiūlę ir prieinamumą Zapyškio, Kačerginės ir Mastaičių miesteliuose, dėl ko kyla poreikis rekonstruoti, modernizuoti ir / ar sukurti naujas mokymosi patalpas, pritaikant jas didėjančiam moksleivių skaičiui bei atnaujinti Mastaičių baseino patalpas, o jas atnaujinus tinkamai eksploatuoti ir prižiūrėti. Tačiau KRSA neturi pakankamai įgūdžių ir patirties	

infrastruktūros objektų statybos, atnaujinimo bei priežiūros srityje, kuri leistų tinkamai optimizuoti patalpas ir sukurti modernią mokymo ir ugdymo aplinką;

- rinkoje yra pakankami didelis skaičius ūkio subjektų užsiimančių rangos darbų veikla, turinčių patirties ir galinčių pasiūlyti ekonomiškai naudingus ir optimalius infrastruktūros objektų sukūrimo, atnaujinimo sprendinius ir užtikrinti efektyvų jų įgyvendinimą;
- KRSA galimybės iškart finansuoti visas infrastruktūros sukūrimo sąnaudas nuosavomis lėšomis yra nepakankamos, tačiau ji yra pajėgi padengti šias sąnaudas išdėstant mokėjimus dalimis ilgame laiko periode.

II. VPSP būdas

Pagal šiuo metu atliktus skaičiavimus ir numatytus VPSP tikslus, privačiam subjektui teisė vykdyti ūkinę komercinę veiklą naudojant KRS turtą bei papildomai investuoti į šį turtą nebus suteikiama, o visi mokėjimai už atliktus darbus ir teikiamas paslaugas per visą sutarties vykdymo laikotarpį bus vykdomi iš KRSA. Privatus subjektas atliks investicijas suprojektuodamas infrastruktūros objektus, atlikdamas rangos darbus ir juos įrengdamas ir su Projektu susijusi statybos rizika iš esmės perduodama privačiam subjektui. Su KRSA funkcijomis susijusi veikla – neformalaus, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo, pradinio ugdymo, laisvalaikio ir sporto infrastruktūros (toliau – infrastruktūros objektai) projektavimas, statyba, modernizavimas ir tolimesnis jos eksploatavimas – perduodama privačiam subjektui. Taip pat privačiam subjektui perduodama ir infrastuktūros bei jos priežiūros paslaugos tinkamumo rizika. Paklausos rinkoje riziką KRSA pasilieka sau. Įvertinus visas aplinkybes pasirinktas teisingas VPSP būdas – VžPP.

III. Terminai

Maksimalus sutarties terminas – 15 metų, kuris neviršija Lietuvos Respublikos investicijų įstatyme (toliau – Investicijų įstatymas) nustatyto maksimalaus termino.

5. Turtas (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)

5.1. Perduodamas turtas	<p><u>Kačerginė (I objektas)</u></p> <p>1. Žemės sklypas, kadastro Nr. 5230/0009:28, esantis J. Janonio g. 31, Kačerginėje, Kauno r. sav., nuosavybės teise priklausantis valstybei, KRS priklausantis nuosavybės teise. Privačiam subjektui perduodamas nuomos teise.</p> <p>2. Mokyklos paskirties pastatas, esantis J. Janonio g. 31, Kačerginėje, Kauno r. sav, nuosavybės teise priklausantis KRS. Privačiam subjektui perduodamas patikėjimo teise.</p> <p><u>Mastaičiai (II objektas)</u></p>
-------------------------	--

	<p>1. Žemės sklypas, Mokslo g. 2A, Mastaičių k., Alšėnų sen., Kauno r. sav. – sklypas šiuo metu formuojamas. Privačiam subjektui planuojama perduoti numos teise.</p> <p>2. Baseino pastatas, esantis Mokslo g. 2A, Mastaičių k., Alšėnų sen., Kauno r. sav., nuosavybės teise priklausantis KRS. Privačiam subjektui perduodamas patikėjimo teise.</p> <p><u>Zapyškis (III objektas)</u></p> <p>1. Žemės sklypas, kadastro Nr. 5293/0005:254, esantis Bažnyčios g. 4, Kluoniškių k., Zapyškio sen., Kauno r. sav., nuosavybės teise priklausantis valstybei, panaudos teise – KRS. Privačiam subjektui perduodamas nuomos teise.</p>
<p>5.2. Naujai kuriamas turtas pagal viešojo subjekto poreikius.</p>	<p><u>Kačerginė (I objektas)</u></p> <p>1. Kilnojamasis ilgalaikis turtas – Kačerginės mokslo paskirties pastato baldai ir įranga, kurie VPSP sutarties galiojimo metu privačiam subjektui priklausys nuosavybės teise. Pasibaigus VPSP sutarties galiojimui turtas bus gražinamas KRSA.</p> <p><u>Mastaičiai (II objektas)</u></p> <p>1. Nekilnojamasis turtas (išskyrus žemę) – ikimokyklinio pradinio ugdymo mokyklos priestatas šalia baseino, kuris VPSP sutarties galiojimo metu privačiam subjektui priklausys patikėjimo teise. Pasibaigus VPSP sutarties galiojimui turtas bus gražinamas KRSA.</p> <p>2. Kilnojamasis ilgalaikis turtas – Mastaičių baseino ir ikimokyklinio-pagrindinio ugdymo priestato baldai ir įranga, kurie VPSP sutarties galiojimo metu privačiam subjektui priklausys nuosavybės teise. Pasibaigus VPSP sutarties galiojimui turtas bus gražinamas KRSA.</p> <p><u>Zapyškis (III objektas)</u></p> <p>1. Nekilnojamasis turtas (išskyrus žemę) – multifunkcinė salė, kuri VPSP sutarties galiojimo metu privačiam subjektui priklausys patikėjimo teise. Pasibaigus VPSP sutarties galiojimui turtas bus gražinamas KRSA.</p> <p>2. Kilnojamasis ilgalaikis turtas – Zapyškio pagrindinės mokyklos priestato (multifunkcinės salės) įranga ir baldai, kurie VPSP sutarties galiojimo metu privačiam subjektui priklausys nuosavybės teise. Pasibaigus VPSP sutarties galiojimui turtas bus gražinamas KRSA.</p>
<p>5.3. Naujai kuriamas turtas privataus subjekto rizika.</p>	<p>Privataus subjekto rizika naujai turtas nebus kuriamas.</p>

CPVA išvada**I. Turto perdavimas**

Nurodyti valstybei (žemės sklypai) ir KRSA (pastatai) nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo būdai – nuoma žemės sklypų atveju ir patikėjimas pastatų atveju yra pagrįsti ir galimi pagal Lietuvos Respublikos žemės įstatymą ir Investicijų įstatymą.

II. Apribojimai

Žemės sklypas esantis Mokslo g. 2A, Mastaičių k. šiuo metu yra formuojamas. Jeigu užsitęstų sklypo formavimo procesas, KRSA neturės teisės perduoti žemės sklypo privačiam subjektui, dėl ko gali vėluoti Projekto pradžia.

6. Veiklos (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)		
6.1. Veiklų perdavimas privačiam subjektui		
6.1.1. Privačiam subjektui perduodamos vykdyti veiklos (viešosios paslaugos ir / ar ūkinė komercinė veikla)	Infrastruktūros objektų projektavimas	
	Infrastruktūros objektų statyba	
	Infrastruktūros objektų įrengimas	
	Zapyškio pagrindinės mokyklos naujojo priestato, Kačerginės rekonstruoto mokslo paskirties pastato, Mastaičių baseino, priestato eksploatacija ir priežiūra, kuri apima infrastruktūros apsaugą, komunalinių paslaugų ir sistemų priežiūros paslaugų teikimą, atliekų šalinimą, valymą, avarinių situacijų likvidavimą	
	Mastaičių baseino su priestatu teritorijos priežiūra, kuri apima tvarkymą ir apsaugą	
6.1.2. Veiklos, kurias privatus subjektas gali vykdyti savo iniciatyva ir rizika	Privatus subjektas savo iniciatyva ir rizika veiklų negalės vykdyti	
6.2. Perduodamų / pasiliekamų veiklų pasiskirstymas biudžeto eilutėse (nominalios vertės)⁹ (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)		
	Viešojo subjekto pasiliekamoms veikloms, kurios neįtrauktos į VPSP projektą	VPSP projekte perduodamos veiklos privačiam subjektui
6.2.1. Kapitalo išlaidos:	0	9.787.962

⁹ Jeigu pagal teisės aktus įtraukti PVM į PVM ataskaitą ir susigrąžinti PVM, 6.2.1 ir 6.2.2 punktuose sumos nurodomos su PVM. Jeigu tokia galimybė yra, PVM suma turi būti nurodyta 6.2.4 punkte

6.2.1.1. Žemė	0	0
6.2.1.2. Nekilnojamasis turtas	0	0
6.2.1.3. Statyba, rekonstravimas, kapitalinis remontas ir kiti darbai	0	8.235.517
6.2.1.4. Įranga, įrenginiai ir kitas ilgalaikis turtas	0	1.132.700
6.2.1.5. Projektavimo, techninės priežiūros ir kitos su investicijomis į ilgalaikį turtą susijusios paslaugos	0	384.897
6.2.1.6. Kitos paslaugos ir išlaidos	0	0
6.2.1.7. Reinvesticijos:	0	34.848
6.2.2. Veiklos pajamos	2.442.897	0
6.2.3. Veiklos išlaidos:	5.027.304	2.312.075
6.2.3.1. Žaliavos	352.799	181.350
6.2.3.2. Darbo užmokesčio išlaidos	4.673.967	0
6.2.3.3. Elektros energijos išlaidos	0	821.989
6.2.3.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	0	723.702
6.2.3.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	0	112.073
6.2.3.6. Kitos išlaidos	538	472.961
6.2.4. PVM	-	-

CPVA išvada

I. Veiklų perdavimo logiškumas, teisėtumas, pagrįstumas ir efektyvumas

1. Iš KRSA pateiktų dokumentų darytina išvada, kad neturi pakankamai įgūdžių ir patirties infrastruktūros objektų statybos, atnaujinimo bei priežiūros srityje, kuri leistų tinkamai optimizuoti patalpas ir sukurti modernią mokymo ir ugdymo aplinką, todėl infrastruktūros objektų projektavimą, statybą bei įrengimą, o vėliau jų eksploataciją ir priežiūrą, Mastaičiuose ir teritorijos priežiūrą perduoda privačiam subjektui. Veiklų, kurioms teikti ir organizuoti KRSA yra įsteigusi atitinkamus juridinius asmenis ir turi reikiamos kompetencijos ir žmogiškųjų išteklių - laisvalaikio bei sporto (baseino) veiklos organizavimą, ikimokyklinio, priešmokyklinio bei pradinio ugdymo, privačiam subjektui neperduoda. Toks veiklų pasiskirstymas pagal KRSA pateiktą informaciją Projekto apimtyje yra logiškas ir pagrįstas.

2. Projekte privatus subjektas savo iniciatyva ir rizika jokių veiklų negalės vykdyti. Atkreipiame dėmesį, kad įvertinus infrastruktūros objektų užimtumą ir tuo laiku, kai infrastruktūros objektai nenaudojami KRSA veikloms vykdyti, suteikus galimybę privačiam subjektui vykdyti suderintas veiklas savo iniciatyva ir rizika bei gauti pajamas, tai galėtų sumažinti KRSA metinių mokėjimų privačiam subjektui sumą.
3. KRSA turėtų įsivertinti, ar Projektui nėra būdingos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 9¹ straipsnyje numatytos aplinkybės, t. y., ar KRSA nepatikės naujos ūkinės veiklos vykdymo šiuo metu rajono bendruomenės, vaikų ir jaunimo užimtumą organizuojančiai Kauno rajono sporto mokyklai.

II. Apribojimai, susiję su veiklų perdavimu / vykdymu

Apribojimų perduoti privačiam subjektui aukščiau nurodytas veiklas nėra.

III. Pinigų srautų, susijusių su veiklų, įtrauktų į Projekto apimtį ir neįtrauktų, tačiau susijusių su Projekto rezultatų pasiekimu, vertės detalizacija biudžetinėse eilutėse

Pagal biudžetinėse eilutėse detalizuotas vertes, galima teigti, kad KRSA, neprisiima projektavimo, statybos darbų ir įrangos įsigijimo investicijų (6.2.1.3, 6.2.14 ir 6.2.1.5 eil.), atitinkamai atiduoda riziką dėl galimų didesnių įsipareigojimų privačiam subjektui, tačiau to pasekoje privatus partneris galės kontroliuoti statybos darbų kokybę, techninius sprendinius, išlaidų dydį. Galimybė kontroliuoti statybos darbų kokybę, panaudojamų statybinių žaliavų medžiagiškumą ir techninių sprendinių pasirinkimą leis privačiam partneriui ne tik kontroliuoti statybos darbų išlaidų dydį, bet ir pasirinkti statybų procese naudoti tokias statybines medžiagas ir techninius sprendinius, kurių priežiūra ir eksploatacija leis jam taupyti veiklos išlaidas (nes būtent privatus investuotojas patirs didžiąją dalį veiklos išlaidų).

Veiklos pajamas (iš baseino ir ikimokyklinio ugdymo veiklų) generuos KRSA, o ne privatus partneris, todėl šis aspektas gali pasirodyti nepatraukliu privačiam investuotojui, todėl didelė tikimybė, kad privatus partneris derės dėl galimybės generuoti pajamas iš sukurtos infrastruktūros.

7. Rizikų paskirstymas (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)

Rizikų grupės	Viešasis subjektas		Privatus subjektas	
	Veiklos, kurios neįtrauktos į VPSP projektą	VPSP projektas		VPSP projekte perduodamos veiklos
		VPSP projekte pasiliekamos veiklos		
7.1. Statybos rizika				X
7.2. Tinkamumo rizika				X
7.3. Paklausos rizika		X		
CPVA išvada				
<u>I. Statybos rizika</u>				

Projektui būdingos 3 statybos rizikos – projektavimo rizika, rangos darbų rizika ir objektų įrengimo rizika, kartu apimant įsigyjamą (pagaminamą) įrangą, įrenginių ir kitą ilgalaikį turtą. Statybos rizikos iš esmės perduodamos privačiam subjektui. Viešasis subjektas sau pasilieka nedidelę dalį rizikos veiksnių ar atvejų, kurių atsiradimą ir / ar jų pasekmes jis pats įtakoja arba gali geriau valdyti. Projekto apimtyje, perdavimas privačiam subjektui yra pagrįstas ir logiškas.

II. Tinkamumo rizika

Projekte privačiam subjektui perduodamos veiklos susijusios su infrastruktūros objektų projektavimu, statyba bei įrengimu ir jų eksploatacija ir priežiūra. Infrastruktūros ir jos eksploatacijos bei priežiūros paslaugų tinkamumo rizika perduodama privačiam subjektui.

III. Paklausos rizika

Viešąsias paslaugas susijusias su laisvalaikio bei sporto (baseino) veiklos organizavimu, ikimokyklinio, priešmokyklinio bei pradinio ugdymo vykdymu vykdys pati KRSA ir privačiam subjektui šių veiklų neperduos. Atsižvelgiant į tai, paklausos rizika taip pat neperduodama ir KRSA ją pasilieka sau.

Įvertinus pateiktą informaciją, galima daryti išvadą, kad rizikos Projekte įvertintos pagrįstai ir priskirtos tai šaliai, kuri geriau gali ją valdyti. Pagal pateiktą informaciją, rizikų priskyrimas atitinka Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus VŽPP projektams, kad statybos, tinkamumo rizikos būtų perduotos privačiam subjektui, o paklausos riziką viešasis subjektas pasilieka sau, todėl šiame etape nenustatyta prielaidų, kad pagal Partnerystės klausimyne pateiktus duomenis atnaujintas ir naujai sukurtas turtas partnerystės sutarties metu būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse, kas įtakotų valstybės / KRSA skolą.

8. Partnerystės finansiniai rodikliai (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)			
	Reali vertė	Nominali vertė	Diskontuota vertė
8.1. Valdžios ir privataus subjektų partnerystės projektas			
8.1.1. Maksimalūs viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai VPSP projekte ¹⁰	20.694.606	24.272.008	15.487.998

¹⁰ Privačiam subjektui perduodamų veiklų vykdymo išlaidos kartu su šių veiklų vykdymu susijusia rizika.

8.1.2. Maksimalūs Viešojo subjekto mokėjimai privačiam subjektui ¹¹	18.290.940	21.314.817	13.819.845
8.1.3. Prisiimami viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai PP ¹²	2.403.666	2.957.192	1.668.153
8.1.4. VPSP sutarties vertė (aktualu tik koncesijos atveju)	15.116.479	17.615.551	11.421.360
8.1.5. Tikėtinas skolos dydis viešojo subjekto biudžete ¹³	8.089.224	8.334.113	7.629.498
8.1.6. Pridėtinės vertės mokesčio (PVM) dalis, skaičiuojant maksimalius viešojo subjekto turtinius įsipareigojimus ¹⁴	3.591.626	4.212.497	2.688.000
Kita:			
8.1.7. Viešojo subjekto išlaidų ir rizikų, susijusių su VPSP projekto įgyvendinimu, tačiau kurios nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį, vertė.	6.682.187	6.997.539	4.808.718
8.1.8. Kita	-	-	-

CPVA išvada

I. Projekto finansinių rodiklių apskaičiavimo korektiškumas

Projekto finansiniai rodikliai apskaičiuoti korektiškai, naudojant standartinę PP skaičiuoklę. Realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius taikomas rekomenduojamas indeksas – 2 proc.

II. Tikėtino skolos dydžio, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaičiuojama viešojo sektoriaus balanse, vertinimas

¹¹ Privačiam subjektui perduodamos veiklos vykdymo išlaidos kartu su perduodamomis rizikomis.

¹² Viešojo subjekto prisiimamų rizikų, susijusių su privačiam subjektui perduodamomis veiklomis, vertė.

¹³ Vertinama, atsižvelgiant į fiskalinės drausmės reikalavimus ir Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus.

¹⁴ Maksimali PVM mokėtina suma, kuri tikėtina grįš į valstybės biudžetą.

Šiame vertinimo etape nenustatėme prielaidų, kad atnaujintas ir naujai sukurtas turtas būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse, kas įtakotų valstybės / KRSA skolą. Privataus subjekto investicijos į jam perduodamą esamą turtą po darbų užbaigimo sudarys ne mažiau 50 proc. turto likutinės vertės nustatytos pagal KRSA apskaitos duomenis, o PP veiklos laikotarpis, per kurį privatus subjektas eksploatuos turtą, yra daugiau kaip 10 metų, kas atitinka Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus keliamus VžPP projektams. Tačiau, jeigu Eurostatas nustatytų, kad atskiros partnerystės sutarties nuostatos įtakoja statistinį vertinimą, į viešojo sektoriaus balansą turėtų būti įtrauktas privataus subjekto sukurtas/atnaujintas turtas, t. y. tikėtinas viešojo sektoriaus skolos dydis sudarytų 8.089.224 Eur.

9. VPSP projekto finansinis gyvybingumas¹⁵ (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)	
9.1. Metinis atlyginimas (<i>jei taikoma</i>) ¹⁶ nominalia verte	Vidutinis metinis viešojo subjekto mokėjimas – 1.639.601,00 Eur (įskaitant PVM).
9.2. Koncesijos mokestis (<i>jei taikoma</i>) ¹⁷ nominalia verte	-
9.3. Atlygis (<i>jei taikoma</i>) ¹⁸ nominalia verte	-
9.4. Mokesčiai	-
9.5. VPSP projekto grąža ¹⁹ nominalia išraiška	-
9.6. VPSP projekto finansinis prieinamumas ²⁰	KRSA disponuojamos lėšos pagrindžia jos finansinės galimybes įgyvendinti Projektą.
9.7. Kita	-
CPVA išvada	
I. Projekto finansinis gyvybingumas.	

¹⁵ Ang. k. (financial viability) – finansinių galimybių padengti projekto išlaidas, vykdyti įsipareigojimus, sugeneruoti pakankamą grąžą privačiam subjektui kompleksinis vertinimas.

¹⁶ Viešojo subjekto mokėtinas metinis atlyginimas, kai yra įgyvendinamas VžPP projektas.

¹⁷ Koncesijos mokestis suprantamas kaip privataus subjekto (koncesininko) mokėjimas viešajam subjektui (suteikiančiajai institucijai) už suteiktą koncesiją ir taikomas tik koncesijų atveju. .

¹⁸ Atlygis suprantamas, kaip suteikiančiosios institucijos mokėjimas koncesininkui arba bet kurios rūšies finansinė nauda, įskaitant kompensacijas už viešųjų paslaugų teikimą ar investicijų subsidijas. Taikoma tik koncesijos atveju.

¹⁹ VPSP projekto veiklos pelno grąža skaičiuojama prieš nusidėvėjimą ir amortizaciją (ang. EBITDA)

²⁰ Viešasis subjektas turi užtikrinti pakankamą finansavimą (jei aktualu), savo finansiniams įsipareigojimams vykdyti, jog VPSP projektas galėtų būti įgyvendintas.

Projekto graža nevertinama, nes nepateikti skaičiavimai, todėl nėra galimybės įsitikinti, ar šiame etape pasirinktas adekvatus planuojamas partnerystės sutarties laikotarpis.

II. Mokestiniai klausimai (atleidimas / mokėjimas).

Projekto graža nevertinama, nes nepateikti skaičiavimai, todėl nėra galimybės įsitikinti, ar šiame etape pasirinktas adekvatus planuojamas partnerystės sutarties laikotarpis.

III. Projekto graža.

Projekto graža nevertinama, nes nepateikti skaičiavimai, todėl nėra galimybės įsitikinti, ar šiame etape pasirinktas adekvatus planuojamas partnerystės sutarties laikotarpis.

IV. Projekto patrauklumas rinkai, atsižvelgiant į gražos rodiklius.

Projekto graža nevertinama, nes nepateikti skaičiavimai, todėl nėra galimybės įsitikinti, ar šiame etape pasirinktas adekvatus planuojamas partnerystės sutarties laikotarpis.

V. KRSA galimybė mokėti mokėjimus privačiam subjektui.

Pagal pateiktą informaciją, KRSA disponuojamos lėšos pagrindžia jos finansinės galimybes įgyvendinti Projektą (vadovaujantis 3 priedu “Finansinių galimybių įgyvendinti VPSP projektą vertinimo lentelės forma”).

VI. Rekomendacijos dėl mokesčių taikymo.

Siekiant sumažinti KRSA mokėjimus privačiam subjektui, rekomenduojama apsvarstyti klausimą dėl būtinumo perduoti privačiam subjektui žemės sklypą nuomos pagrindais, kadangi žemės sklypas reikalingas tik tuo atveju, kai vykdomi statybos darbai ir jiems reikia gauti statybą leidžiančius dokumentus arba atleisti privatų subjektą nuo žemės nuomos mokesčio.

10. VPSP projektą įgyvendinančio viešojo subjekto pasirengimas įgyvendinti (nurodoma pagal KRSA pateiktus dokumentus)

12.1. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu	Rinkos tyrimas dėl Projekto buvo atliktas 2018 m. sausio mėnesį, kurio metu nustatytas indikatyvus rinkos dalyvių skaičius. KRSA konsultavosi su potencialiais privačiais partneriais, siekė išsiaiškinti galimybes dalyvaujant partnerystės Projekte. Šiuo metu yra paskelbti viešinimo straipsniai apie planuojamą įgyvendinti partnerystės Projektą, bei organizuotas susitikimas su potencialiais investuotojais. Bendradarbiavimo metu išaiškėjo privačių investuotojų noras prisidėti prie Projekto įgyvendinimo.
12.2. Viešojo subjekto turima kompetencija / patirtis	Kauno rajono savivaldybės mero 2017 m. lapkričio 14 d. potvarkiu Nr. MP-61 sudaryta darbo grupė dėl Mastaičių baseino atnaujinimo, Zapyškio ir Kačerginės mokyklų sporto salių įrengimo investicinių

	projektų įgyvendinimo viešojo ir privataus sektorių partnerystės pagrindu. Taip pat bus pasitelkiami išorės konsultantai, kurių paslaugas planuojama įsigyti viešojo pirkimo būdu. Nurodyti KRSA ekspertai – projekto vadovas ir sutarčių valdymo ekspertas atitinkamai įvertini balais – 6 ir 3.
<p>CPVA išvada</p> <p><u>I. Rinkos tyrimas</u> Rinkos tyrimas atliktas IP rengimo etape. Iš pateiktos informacijos darytina išvada, kad Projektas bendrai yra patrauklus rinkai.</p> <p><u>II. KRSA atsakingų asmenų kompetencija</u> Pagal pateiktą informaciją – planuojamus kelti patirties reikalavimus įsigyjamiems ekspertams, galima būtų teigti, kad KRSA įsigys tinkamos kompetencijos (projekto valdymo, techninės (inžinerinės), teisės, finansinės ir ekonominės srities) ekspertus, reikalingus tinkamam privataus subjekto atrankos procedūrų įvykdymui.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad KRSA nurodyti asmenys, atsakingi už partnerystės Projekto įgyvendinimą – projekto vadovas ir sutarčių valdymo ekspertas, nėra įvertinti aukštais balais, kas gali turėti įtakos nesklaidumams projekto įgyvendinimo ir sutarties vykdymo metu. Taip pat, pažymėtina, kad Projekto vadovu yra skiriamas KRSA administracijos direktoriaus pavaduotojas. Atsižvelgiant į administracijos direktoriaus pavaduotojo užimtumą, gali užsitęsti privataus partnerio atrankos procedūra ir reikiamų sprendimų priėmimas.</p>	

Galutinė vertinimo išvada:

Švietimo, sporto, laisvalaikio ir sveikatingumo paslaugų prieinamumo poreikis pagrįstas išanalizavus šių paslaugų pasiūlą Kauno rajono savivaldybėje. Paklausa įvertinta pagal Alšėnų, Zapyškio ir Kačerginės seniūnijose gyvenančius ikimokyklinio ir mokyklinio amžiaus vaikų skaičių yra reali ir tikėtina. VPSP taikymas yra pagrįstas: numatomas bendradarbiavimas su privačiu subjektu ir paslaugų poreikis yra ilgalaikis; paslaugos yra kompleksinės (projektavimas, darbai, įrengimas, infrastruktūros objektų eksploatavimas ir priežiūra); yra poreikis investuoti projektuojant infrastruktūros objektus, atliekant rangos darbus ir juos įrengiant; numatytas rizikų dalinimasis (statybos, tinkamumo ir paklausos rizikų). KRSA finansinės galimybės vertinamam PP įgyvendinti yra pagrįstos. Nenustatėme prielaidų, kad atnaujintas ir naujai sukurtas turtas partnerystės sutarties metu būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse, kas įtakotų valstybės / KRSA skolą.

Pasirinkta IP įgyvendinimo alternatyva socialiniu-ekonominiu požiūriu yra naudingiausia, kurią tikslinga įgyvendinti VžPP būdu. Vykdamas skelbiamų derybų konkursą ir derantis su potencialiais privačiais subjektais būtina įvertinti žemiau nurodytas rizikas.

1. Projekte privatus subjektas savo iniciatyva ir rizika jokių veiklų negalės vykdyti. Atkreipiame dėmesį, kad suteikus galimybę privačiam subjektui vykdyti suderintas veiklas savo iniciatyva ir rizika bei gauti pajamas, tai galėtų sumažinti KRSA metinių mokėjimų privačiam subjektui sumą.
2. Žemės sklypas esantis Mokslo g. 2A, Mastaičių k. šiuo metu yra formuojamas. Jeigu užsitęstų sklypo formavimo procesas, KRSA neturės teisės perduoti žemės sklypo privačiam subjektui, dėl ko gali vėluoti Projekto įgyvendinimo pradžia.
3. KRSA turėtų įsivertinti, ar Projektui nėra būdingos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 9¹ straipsnyje numatytos aplinkybės, t. y., ar KRSA nepatikės naujos ūkinės veiklos vykdymo šiuo metu rajono bendruomenės, vaikų ir jaunimo užimtumą organizuojančiai Kauno rajono sporto mokyklai.

1. Daiva Bagdevičienė

2. Ilona Budvytienė

3. Edita Rimkutė