



## CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

Panevėžio miesto savivaldybės administracijai  
El. paštas: grita.motiejuniene@panevezys.lt

Į 2022-12-06 Nr. IS-9706(27.1.3Mr)

### DĖL KONCESIJOS ATRANKOS DOKUMENTŲ VERTINIMO

Viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA), vadovaudamasi Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ (toliau – Taisyklės) 29 punktu, įvertino pirkimo dokumentus projekto „Keleivių laukimo paviljonų Panevėžio mieste įrengimo ir eksploatavimo paslaugų teikėjo parinkimas VPSP būdu“ (toliau – Sąlygos) ir teikia nuomonę Panevėžio miesto savivaldybei (toliau – Savivaldybė) dėl pirkimo dokumentų.

#### *Pastabos / pasiūlymai atrankos sąlygoms (toliau – Sąlygos)*

1. Siūloma suvienodinti Sąlygų 5 punkte bei Techninės specifikacijos 2 punkte *Specialieji reikalavimai Darbų vykdymui* nurodytą Projekto apimtį. Taip pat patikslinti kiek paviljonų UAB „JCDecaux Lietuva“ išmontuos ir kiek Koncesininkas tose pačiose vietose turės įrengti naujų paviljonų. Taip pat kiek Savivaldybei nuosavybės teise priklausančių paviljonų, neatitinkančių reikalavimų, Koncesininkas turės pakeisti į naujus, t. y. seno tipo paviljonus išmontuoti ir į jų vietą pastatyti naujus. Siekiant aiškumo, turi būti nurodyti konkretus tokių (keičiamų, neatitinkančių reikalavimų) paviljonų skaičius.
2. Sąlygų 10 punkte nurodyta: *Projekto detalus aprašymas ir reikalavimai jo įgyvendinimui pateikiami Sąlygų 2 priede. Dalyviui, pakviestam pateikti Pasiūlymą bei pasirašiusiam Konfidencialumo įsipareigojimą, Suteikiančioji institucija sudarys galimybę susipažinti investicijų projektu „Keleivių laukimo paviljonų Panevėžio mieste įrengimo ir eksploatavimo paslaugų teikėjo parinkimas VPSP būdu“.* Įprastai investicijų projektas nėra konfidencialią informaciją turintis dokumentas, todėl siūloma investicinį projektą pateikti kartu su visais atrankos dokumentais.
3. Siūlome patikslinti Sąlygų 45 punktą: *Nurodytus Subtiekėjus Projekto vykdymo eigoje bus galima keisti tik jeigu juos keičiantys Subtiekėjai atitiks Sąlygų 4 priede Kvalifikacijos reikalavimai nustatytus Kvalifikacijos reikalavimus (jei Subtiekėjų kvalifikacijos pajėgumais buvo remtasi) ir gavus išankstinį rašytinį Suteikiančiosios institucijos sutikimą, laikantis Sutartyje nustatytos tvarkos. Suteikiančiosios institucijos sutikimas turės būti duodamas per protingą terminą, kuris negali būti ilgesnis, kaip 5 (penkios) Darbo dienos.*
4. Koncesijų įstatymo 37 straipsnio 3 dalyje nurodyta: *Ekonominės veiklos vykdytojas, kuris sutinka pratęsti savo pasiūlymo galiojimo terminą ir apie tai raštu praneša suteikiančiajai institucijai, jeigu taikomas pasiūlymo galiojimo užtikrinimas, pratęsia pasiūlymo galiojimo užtikrinimo terminą arba pateikia naują pasiūlymo galiojimo užtikrinimą. Jeigu ekonominės veiklos vykdytojas neatsako į suteikiančiosios institucijos prašymą pratęsti pasiūlymo galiojimo*

*užtikrinimo terminą, jo nepratęsia arba nepateikia naujo pasiūlymo užtikrinimo, laikoma, kad jis atmetė prašymą pratęsti savo pasiūlymo galiojimo terminą. Atsižvelgiant į Koncesijų įstatymo nuostatas, jog dalyvis gali nepratęsti pasiūlymo galiojimo užtikrinimo ir dėl to negali patirti nuostolių, t.y. suteikiančioji organizacija negali pasinaudoti pasiūlymo galiojimo užtikrinimu, todėl Savivaldybė turėtų atsakyti Sąlygose nurodyto 49 punkto.*

5. Sąlygų 5 skyriuje siūlome nurodyti, jog suteikiančioji institucija galės pasiūlyti derybas vesti nuotoliniu būdu.
6. Europos Sąjungos Taryba 2022 m. balandžio 8 d. priėmė Tarybos reglamentą (ES) 2022/576, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje (toliau – Reglamentas). Reglamentas yra tiesioginio taikymo teisės aktas, o juo patvirtintos ribojamosios priemonės yra privalomos visiems fiziniams ir juridiniams asmenims, todėl būtina papildyti Sąlygas susijusias su šio Reglamento tiesioginiu taikymu.
7. Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 2.1. punkte nurodytas kvalifikacinis reikalavimas: *Dalyvis turi būti finansiškai pajėgus finansuoti Projektą. Bendra finansavimo suma, įskaitant Finansuotojo indėlį į Projektą, kartu su Dalyvio finansiniu indėliu turi būti ne mažesnė nei 865 000 (aštuoni šimtai šešiasdešimt penki tūkstančiai) Eur (su PVM).* Atkreipiame dėmesį, jog nurodant finansinį pajėgumą būtina įvertinti ir rizikos kainą nuo investicijų, kuri sudaro papildomai apie 173 000 Eur su PVM, todėl finansiniam pajėgumui užtikrinti rekomenduojame nurodyti 1 038 000 Eur sumą. Be kita ko atkreipiame dėmesį, jog iš esmės šis reikalavimas keliamas itin didelės vertės projektuose, kuriuose visais atvejais projektas nėra finansuojamas skolintu kapitalu. Šio projekto atveju reikalingų investicijų suma nėra didelė (~ 1 mln.), todėl rekomenduojama įsivertinti kaip alternatyvą reikalavimui būti finansiškai pajėgiam finansuoti projektą kelti vieną iš Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintos [Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos](#) 12 punkte įvardintų finansinio ekonominio pajėgumo reikalavimų.
8. Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 2.2. punkte nurodytas kvalifikacinis reikalavimas: *Dalyvis turi keleivių laukimo paviljonų ( ir/arba panašių konstrukcijų reklamos stendų) (1) tiekimo ir sumontavimo ir / ar (2) priežiūros paslaugų teikimo ir / ar (3) susijusių paslaugų (pvz. lauko reklamos plotų nuoma) patirties, kurios apimtis per paskutinius 3 (trejus) metus turi būti ne mažesnė kaip 150 000 (šimtas penkiasdešimt) Eur (be PVM).* Nustatant reikalavimą, turi būti aiškiai įvardijama veikla, su kuria susijęs atliekama koncesijos procedūra, jos pernelyg nesusiaurinant. Atsižvelgiant į tai, jog įrengti / sumontuoti paviljonus / suoliukus / šiukšliadėžes yra palyginus nesudėtingas darbas, todėl nepagrįstai susiaurintas reikalavimas leisti pagrįsti kvalifikacinį reikalavimą išimtinai susijusį tik su keleivių laukimo paviljonų (ir/arba panašių konstrukcijų reklamos stendų) tiekimo ir sumontavimo ir / ar priežiūros paslaugų patirtimi. Koncesijų įstatymo 43 straipsnio 3 dalies 1 punkte nurodyta: *Suteikiančioji institucija, atsižvelgdama į paslaugų ar darbų pobūdį, kiekį, svarbą ir paskirtį, turi teisę koncesijos dokumentuose nurodyti, kokius (vieną ar kelis) techninio ir (ar) profesinio pajėgumo įrodymus turi pateikti dalyviai: per paskutinius 5 metus atliktų darbų sąrašą kartu su užsakovų pažymomis apie tai, kad svarbiausi darbai buvo atlikti tinkamai, ir rezultatais. Suteikiančioji institucija gali nurodyti, kad bus atsižvelgiama į atitinkamų darbų, atliktų anksčiau negu prieš 5 metus, įrodymus, jeigu to reikia siekiant užtikrinti tinkamą konkurenciją.* Jei keliamas reikalavimas darbams turi būti nurodoma, jog pateikiamas per paskutinius 5 metus atliktų darbų sąrašas. Taip pat negalite kelti reikalavimo būti atlikus paviljonų ir / arba panašių konstrukcijų reklamos stendų tiekimą, kadangi toks reikalavimas keliamas prekių pirkimui, Koncesijų įstatymo 43 straipsnio 3 dalyje nenurodyta, jog galima prašyti pateikti pagrindinių per paskutinius 3 metus patiektų prekių sąrašus. Jeigu Savivaldybės tikslas yra išskirti reikalavimą darbams tokiu atveju siekiant pernelyg nesusiaurinti reikalavimo siūlome leisti grįsti šį kvalifikacinį reikalavimą pateikiant patirtį įgytą naujo statinio statyboje, statinio rekonstravime, statinio remonte.
9. Atsižvelgiant į tai, jog sutarties vykdymo metu teikiamos paslaugos yra nesudėtingos, siūlome apsvaistyti ar išskeltas kvalifikacinis reikalavimas turėti priežiūros patirtį yra būtinas. Jei visgi Savivaldybė nuspręstų kelti šį reikalavimą būtina aiškiai apibrėžti kokios priežiūros paslaugos

- bus tinkamos siekiant įrodyti įgytą patirtį. Tačiau šis reikalavimas turėtų būti keliamas kaip atskiras nuo reikalavimo turėti patirtį darbų vykdyme.
10. Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* nenurodytos nuorodos į punktus: *Jei Dalyvis yra ūkio subjektų grupė, reikalavimus dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo, finansinio ir ekonominio pajėgumo reikalavimų [nurodyti punktus] punktus, techninio ir profesinio pajėgumo reikalavimų [nurodyti punktus] punktus, privalo atlikti kiekvienas ūkio subjektų grupės dalyvis. <...> Jeigu Dalyvis neatitinka reikalavimų, nustatytų 1.1 ir 1.3-[nurodyti punktus, atsižvelgiant į tai kurie reikalavimai dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo yra nustatyti Dalyviui]* punktuose, Suteikiančioji institucija jo nepašalina iš pirkimo procedūros, kai yra abi šios sąlygos kartu:
  11. Jei šis reikalavimas taikomas Savivaldybė Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* turėtų aiškiai tą nurodyti: *[jei taikoma Subtiekėjai, turi atitikti reikalavimus dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo. Jeigu toks Subtiekėjas neatitiks bent vieno reikalavimo dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo, Suteikiančioji institucija pareikalaus per jo nustatytą terminą pakeisti jį reikalavimus atitinkančiu Subtiekėju. Ši tvarka taikoma ir tuo atveju, kai tokie subtiekėjai Suteikiančiajai institucijai nurodomi po Sutarties sudarymo.]*
  12. Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* nurodyta: *Dalyvis gali remtis tiek Subtiekėjų, tiek kitų ūkio subjektų pajėgumais, kad atitiktų finansinio ir ekonominio, techninio ir profesinio pajėgumo reikalavimus, neatsižvelgiant į ryšio su tais ūkio subjektais teisinį pobūdį. Tačiau, kad atitiktų šio priedo 2.1, 3.1, 3.2 punktuose numatytus reikalavimus, galima remtis tik tuo atveju, jeigu tie subjektai patys suteiks Paslaugas / atliks Darbus / vykdys Komercinę veiklą, kuriems reikia jų turimų pajėgumų. Įprastai 2.1 punkte nurodytą reikalavimą grindžiama nuosavu kapitalu arba skolintu (pvz. banko ar investicinio fondo). Finansuotojas, kuris duoda finansavimą neturi atlikti Darbų / Paslaugų / vykdyti Komercinę veiklą.*
  13. Sąlygų 8 priede *Paraiškos pateikimas* nurodytas kontrolinis dokumentų sąrašas teikiamas kartu su paraiška. Šio priedo 7 punkte nurodyta, jog pateikiamas Finansuotojo raštas apie numatomą finansavimą ir / ar Dalyvio akcininkų (dalyvių), ar kitų kompetentingų valdymo organų sprendimas skirti reikiamas lėšas arba kiti šių lėšų prieinamumo įrodymai, patvirtinantys Dalyvio atitiktį Sąlygų **Klaida! Nerastas nuorodos šaltinis.** priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 2.2 punkte nurodytam kvalifikacijos reikalavimui. Atkreipiame dėmesį, jog nuoroda turi būti į 2.1 punktą, o ne į 2.2. punktą.
  14. Sąlygų 8 priede *Paraiškos pateikimas* nurodyta, jog pateikiamas Tinkamai įvykdytų sutarčių sąrašas, užpildytas pagal Sąlygų 10 priede *Tinkamai įvykdytų sutarčių sąrašo forma* pateiktą formą, ir sutarčių įvykdymą patvirtinantys dokumentai (užsakovų pažymos, statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktas, statybos užbaigimo aktas ir / arba galutinis atliktų darbų priėmimo-perdavimo aktas), patvirtinantis Dalyvio atitiktį Sąlygų **Klaida! Nerastas nuorodos šaltinis.** priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 3.1 punkte nurodytam kvalifikacijos reikalavimui. Reikėtų patikslinti į reikalavimą, atsižvelgiant į tai kaip Savivaldybė patikslins Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 2.2. punkte nurodytą kvalifikacinį reikalavimą. Taip pat atitinkamai turėtų būti koreguojamas Sąlygų 10 priedas *Tinkamai įvykdytų sutarčių forma*.
  15. Sąlygų 11 priede nurodyti reikalavimai FVM yra bendro pobūdžio ir neapibrėžia konkrečių sąlygų, aspektų ir reikalavimų, todėl dalyviams paliekama labai daug neapibrėžtumo ir laisvės interpretacijoms. Nedetalizuojant konkrečių reikalavimų ir sąlygų, suteikiančiajai institucijai gali būti sudėtinga objektyviai įvertinti bei palyginti gautus dalyvių pasiūlymus ir priimti racionalius sprendimus dėl pateiktos informacijos korektiškumo ir geriausio dalyvio pasiūlymo.
  16. Sąlygų 16 priede *Pasiūlymų vertinimo tvarka ir kriterijai* nurodyti du vertinimo kriterijai: *Finansinių ir komercinių aspektų vertinimo kriterijus (C)* ir *Techninių aspektų vertinimo ir lyginimo kriterijus (T)*. Finansinių ir komercinių aspektų vertinimo kriterijus (C) dalį sudaro Koncesininko mokamo kas mėnesinio mokesčio dydis, Eur (C<sub>1</sub>) ir Paslaugų dalis Suteikiančiosios institucijos poreikiams – Dalyvio pasiūlyme nurodyta ploto, skirto išorinei reklamai, apimtis, proc. (C<sub>2</sub>). C<sub>1</sub> ir C<sub>2</sub> vertinama santykinės formulėmis, t.y. lyginant dalyvio pasiūlymą su kito dalyvio pasiūlymu. Siūloma nenaudoti santykinųjų formulių, jeigu yra galimybė nelyginti pasiūlymų tarpusavyje, šiuo atveju galima būtų numatyti intervalus su konkrečiais skiriamais

balais (pavyzdžiui, už C<sub>2</sub> kriterijų pasiūlius 11 – 12 proc. reklaminio ploto Savivaldybės poreikiams skiriamas 1 balas, pasiūlius 13 – 14 proc. reklaminio ploto Savivaldybės poreikiams skiriami 2 balai ir pan. (Savivaldybei geriausiai žinoma koks maksimalus reklamos plotas jos poreikiams gali būti reikalingas). *Techninių aspektų vertinimo ir lyginimo kriterijus (T)* sudaro pakeistų paviljonų skaičius per pirmus projekto metus (T1) ir įrengtų naujų paviljonų skaičius per sekančius 2-5 metus (T2). T1 ir T2 taip pat vertinama naudojant santykinės formules. Siūloma nurodyti intervalus su konkrečiais skiriamais balais, pavyzdžiui už 73-76 paviljonų įrengimą pirmais Projekto metais skiriamas 1 balas, už 76-79 paviljonų įrengimą skiriami 2 balai. Taip pat neaiški T2 subkriterijaus vertinimo tvarka, kaip bus lyginami dalyvių pasiūlymai tarpusavyje, jei viena dalyvis pasiūlys antrais Projekto metais įrengti 7 paviljonus, o trečiais Projekto metais įrengi 13 paviljonų, o kitas dalyvis pasiūlys antrais Projekto metais įrengti 9 paviljonų, o trečiais 11 paviljonų. Siūlome arba atsisakyti T2 subkriterijaus arba ją patikslinti, kad būtų aišku kaip bus skiriami balai.

***Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 2 priedui techninė specifikacija (toliau – Techninė specifikacija)***

1. Pateikti sąrašą / žemėlapi, kad dalyviai galėtų įvertinti kuriose gatvėse bus reikalinga atlikti investicijas į Perduotą ir Naują infrastruktūrą.
2. Techninių specifikacijų 3 punkte pateikiama informacija dėl paviljono stogo medžiagiškumo - *iš skaidraus plastiko (akrilo (PMMA) Plexiglas DC tipo ar analogiškos medžiagos ne mažiau kaip 6 mm storio su vienos pusės satiniu paviršiumi apsaugai nuo saulės)*. Atkreipiame dėmesį, kad paviljono konstrukcijų medžiagiškumo tinkamumo rizika perduodama Koncesininkui ir netikslinga nurodyti konkrečių gaminių tipus (pvz. akrilo (PMMA) Plexiglas DC). Siūlome papildyti informaciją, kad konstrukcija turi būti atspari saulės ir kritulių (lietaus, sniego, ledo) poveikiui, naudojamos medžiagos užtikrinančios saugų eksploatavimą, patogų valymą ir priežiūrą tokio tipo statiniams.
3. Techninių specifikacijų 8 punkte pateikiama informacija, kad nuo *Sutarties įsigaliojimo visa apimtimi Koncesininkas išipareigoja teikti priežiūros, valymo, remonto paslaugas visose Panevėžio miesto viešojo transporto laukimo stotelėse*. Sąlygų 5.2 punkte taip pat nurodoma, kad *Koncesininkas taip pat būtų atsakingas už visų mieste esančių keleivių laukimo paviljonų ir laukimo infrastruktūros įrenginių (suoliukai, šiukšlinės, informavimo stendai) valymą, priežiūrą ir remontą*. Mūsų nuomone būtina pirkimo dokumentuose patikslinti informaciją, kad Sutarties laikotarpiu Koncesininkas atsakingas už Perduoto turto ir Naujai sukurto turto valymą, priežiūrą ir remontą, ir pirkimo dokumentuose nenaudoti apibrėžimo „visos Panevėžio miesto stotelės“.
4. Techninių specifikacijų 15 punkte nurodoma, kad *pagal poreikį (gavus Suteikiančiosios institucijos nurodymą) įrengti papildomus dizaino elementus viešojo transporto laukimo stotelėse*. Iš pateikiamos informacijos nėra aišku, kokie tai gali būti papildomi dizaino elementai, todėl tikslinga nurodyti konkretesnę informaciją dėl papildomų dizaino elementų – kokie tai galimi papildomi elementai (pvz. kalėdiniai papuošimai).
5. Jei į paslaugos apimtį įeina grafičių ir kitų dažų (trečiųjų asmenų piešiniai ir užrašai) valymas, būtina tą aiškiai nurodyti prie paslaugų apimties.
6. Techninėse specifikacijose paminėta nuoroda į dokumentą „*Investicijų projektas „„Keleivių laukimo paviljonų Panevėžio mieste įrengimo ir eksploataavimo paslaugų teikėjo parinkimas VPSP būdu“*“. Kadangi pateikiama nuoroda į konkretų dokumentą, reikalinga kartu su atrankos dokumentais pateikti investicinį projektą.

***Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 21 priedui Sutarties projektas (toliau – Sutarties projektas)***

1. Sutarties projekto 9.23, 18.5, 19.8 punktuose nurodyta, jog Koncesininkas (arba atitinkamų Paslaugų / Darbų Subtiekėjai) turi būti įsidiege aplinkos apsaugos valdymo sistemą, atitinkančią LST EN ISO 14001 arba lygiavertį standartą. Siūlome Savivaldybei įsivertinti, ar rinkoje yra pakankamai dalyvių, galinčių potencialiai dalyvauti Savivaldybės atrankos procedūrose ir turėti minėtą standartą (tokiu atveju turi būti papildyta, jog Koncesininkas (arba atitinkamų Paslaugų / Darbų Subtiekėjai) gali taikyti ne tik aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimus pagal standartą LST EN ISO 14001, bet ir Europos Sąjungos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (EMAS). Vertinant ar tikrai būtinas šis reikalavimas, ypač paslaugų srityje, reikėtų atsižvelgti į tai, kad paslaugų vertė nėra didelė šiame Projekte.
2. Sutarties projekto 10.4 punkte nurodyta: *Sutartį nutraukus prieš terminą, Turto nuosavybės teisė turi būti perduota Suteikiančiajai institucijai teisės aktų nustatyta tvarka, nebent Šalys susitaria kitaip.* Tikėtina, jog dalyviai nesutiks su tokiais griežtomis sąlygomis, kai turi būti Savivaldybei gražinimas ne tik Perduotas turtas, bet ir Naujas turtas, ypač nesutiks tuo atveju, jei sutartis nutraukiama dėl Savivaldybės kaltės. Pavyzdžiui, Savivaldybė inicijuoja sutarties nutraukimą po 4 metų nuo sutarties įsigaliojimo apimtimi, kai koncesininkas tikėtinas dar tikrai nebus gavęs investuoto kapitalo gražos, todėl siūloma šią nuostatą keisti.
3. Atsižvelgiant į tai, jog UAB „JCDecaux Lietuva“ turės išmontuoti jai nuosavybės teise priklausančius paviljonus ir tik juos išmontavus Koncesininkas galės pradėti atlikti Darbus, Savivaldybė turėtų prisiimti šią riziką, jog laiku neišmontavus esamų paviljonų gali kilti rizika, jog Koncesininkas vėluos atlikti darbus ne dėl savo ar dėl savo pasitelktų Subrangovų kaltės, todėl siūloma nurodyti, jog bus laikomas Atleidimo atvejis, jei visiškai ar iš dalies atlikti Darbų objektyviai neįmanoma dėl Suteikiančiosios institucijos sudarytų sandorių su trečiaisiais asmenimis, jeigu dėl to vėluojama atlikti Darbus.
4. Patikslinti Sutarties projekto 27.2 punkte nurodant, kad koncesininkas turi teisę perleisti savo teises ir pareigas pagal Sutartį tik savo padaliniui arba Susijusiam asmeniui, kuriam Koncesininkas gali daryti tiesioginę įtaką, jei šis atitinka Sąlygose išskeltus kvalifikacinius reikalavimus.
5. Sutarties projekto 30 punkto pavadinime ir 32.1 patikslinti punktų numeraciją į kuriuos yra nukreipiama.
6. Savivaldybė Sutarties projekto 31 punkte nepasilieka galimybės nutraukti sutartį tuo atveju, jei koncesininkas neatliks darbų nustatytais terminais, tokiu atveju net jei nebus įrengtas nei vienas paviljonas, sutartis nebus nutraukiama dėl koncesininko kaltės.
7. Sutarties projekto 35 punktą siūloma papildyti tokiomis nuostatomis: *Jei Sutartis nutraukiama Sutarties 31 punkte nustatytu pagrindu dėl Koncesininko kaltės, Suteikiančioji institucija Koncesininkui kompensacijų nemoka.*

*Jei Sutartis nutraukiama Sutarties 31 punkte nustatytu pagrindu, Koncesininkas privalo sumokėti baudą, kuri yra lygi [nurodyti dydį] eurų. Ši bauda yra laikoma minimaliais ir neginčijamais Suteikiančiosios institucijos nuostoliais.*

*Sutarties 31 punkte nurodytos baudos sumokėjimas neatima iš Suteikiančiosios institucijos teisės reikalauti atlyginti kitus tiesioginius nuostolius, atsiradusius dėl nuo Koncesininko priklausančių aplinkybių. Suteikiančioji institucija turi teisę pasinaudoti pagal Sutartį pateiktu Prievolių įvykdymo užtikrinimu. Turto būklės trūkumų nustatymo ir jų ištaisymo arba atlyginimo Suteikiančiajai institucijai tokio Turto suremontavimo ar pakeitimo lygiavertiu turtu išlaidų tvarka ir sąlygos nustatyti šios Sutarties 10 punkte.*



8. Analogiškais nuostatomis siūloma papildyti sutartį nutraukiant dėl Suteikiančiosios institucijos kaltės.
9. Taip pat sutartį nutraukiant nesant šalių kaltei, siūloma išdėstyti taip:  
*Tuo atveju, jei Sutartis nutraukiama Sutarties 34 punkte numatytu pagrindu, Šalys nemoka jokių tarpusavio kompensacijų.  
Turto būklės trūkumų nustatymo ir jų ištaisymo arba atlyginimo Suteikiančiajai institucijai tokio Perduoto turto suremontavimo ar pakeitimo lygiaverčiu turtu išlaidų tvarka ir sąlygos nustatyti šios Sutarties 10 punkte.*

Ieva Dženkauskaitė, tel. (8 6) 90 73581, el. p. [i.dzenkauskaite@cpva.lt](mailto:i.dzenkauskaite@cpva.lt)

Darius Mitka, tel. (8 5) 243 1624, el. p. [d.mitka@cpva.lt](mailto:d.mitka@cpva.lt)

Egidijus Šerkšnas, tel. (8 5) 274 8711, el. p. [e.serksnas@cpva.lt](mailto:e.serksnas@cpva.lt)

