|  |  |
| --- | --- |
| **IP pavadinimas** |  |
| **IP pateikęs subjektas** | [Nurodomas juridinio asmens pavadinimas / fizinio asmens vardas ir pavardė] |
| **Vertinimo pradžios data, dokumento Nr.** |  |
| **Dokumento IP pateikusiam subjektui data ir Nr.** |  |

1. **Investicijų projekto bendrieji vertinimo klausimai**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslinimo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| I.1. | Investicijų projektą (toliau – IP) sudaro visos pagrindinės struktūrinės dalys, kartu pateikta standartinė IP skaičiuoklė |  |  |  |  |  | *Jeigu pagal IP rengimo metodikos nuostatas alternatyvoms palyginti atliekama SNA, IP turi sudaryti 7 struktūrinės dalys (Projekto kontekstas, Projekto turinys, Galimybės ir alternatyvos, Finansinė analizė, Ekonominė analizė, Jautrumas ir Rizikos, Vykdymo planas).*  *Jeigu pagal IP rengimo metodikos nuostatas alternatyvoms palyginti atliekama SVA, IP turi sudaryti 6 struktūrinės dalys (Projekto kontekstas, Projekto turinys, Galimybės ir alternatyvos, Finansinė analizė, Jautrumas ir Rizikos, Vykdymo planas).*  *IP 7 dalis (išskyrus santrauką) gali būti nerengiama, jei rengiami kiti atitinkamą informaciją apimantys dokumentai.*  *Jei nepateikta IP skaičiuoklė ar IP trūksta struktūrinės (-ių) dalies (-ių), vertinimas toliau neatliekamas, iki kol nėra pateikiami pilnos apimties dokumentų rinkinys.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodika (3-4 psl.), IP skaičiuoklė.* |
| I.2. | IP aktualumas ir poreikiai pagrįsti ne senesniais nei praėjusių metų duomenimis | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | *Vertinant atsižvelgiama į IP teikimo mėnesį ir duomenų už praėjusius metus prieinamumą pagal sektoriaus specifiką.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrieji reikalavimai investicijų projektui“ nuostatos.* |
| I.3. | IP analizuojamoms tendencijoms atskleisti naudojami ne trumpesnio nei penkerių metų laikotarpio duomenys, o paklausos prognozės pagrįstos makroekonominėmis tendencijomis |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar atskleistos atitinkamam sektoriui aktualių pagrindinių rodiklių, kuriais remiantis grindžiamas projekto įgyvendinimo aktualumas, kitimo tendencijos (pavyzdžiui, jei projekto esmė – prieinamumo didinimas, pateikiamos pastarųjų penkerių metų prieinamumo rodiklių reikšmės, įrodančios, kad prieinamumas nebuvo pakankamas). Įsitikinama, kad ne trumpesnio nei penkerių metų laikotarpio duomenys pateikti apie rodiklius, kurių pagrindu suformuluotos pagrindinės projekto sprendžiamos problemos (pavyzdžiui, jeigu problema susijusi su ugdymo kokybe, pateikiami mokinių pasiekimų vertinimo rodikliai už ne mažiau nei penkerius metus). Įvertinama, ar paklausos prognozės pagrįstos makroekonominėmis tendencijomis (pvz., gyventojų skaičiaus kitimu nagrinėjamoje teritorijoje ar pan.)*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrieji reikalavimai investicijų projektui“ nuostatos.* |
| I.4. | IP pateikta informacija pagrįsta patikimais ir oficialiais informacijos šaltiniais |  |  |  |  |  | *Dažniausiai naudojami patikimi ir oficialūs informacijos šaltiniai: oficialiosios statistikos interneto prieiga, visuotinių surašymų duomenys, atskirų sektorių informacinės sistemos ir pan. Rekomenduojama patikrinti kelias IP pateiktas nuorodas į oficialius informacijos šaltinius ir įsitikinti pateiktos informacijos korektiškumu.*  *Rangos darbų kainoms pagrįsti naudojamas bent vienas iš šių šaltinių: objektinės sąmatos, lokalinės sąmatos, skaičiuojamųjų kainų palyginamieji rodikliai, anksčiau atliktų panašių darbų įkainiai. Nematerialiojo turto, įrangos, baldų, transporto priemonių kainoms pagrįsti naudojami tiekėjų pasiūlymai ar nuorodos į interneto tinklapius, kurie leidžia įsitikinti kainų pagrįstumu.*  *Svarbu įsitikinti, kad duomenys apie paslaugos arba viešojo administravimo funkcijos, įskaitant ir viešąsias gėrybes (toliau – paslaugos), vartotojų skaičių bei investicijų poreikį yra pagrįsti patikimais ir oficialiais informacijos šaltiniais.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrieji reikalavimai investicijų projektui“ nuostatos.* |

1. **Paslaugos kontekstas ir IP turinys**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| II.1. | IP pristatyta paslauga ir atlikta pasiūlos ir paklausos analizė |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar projekto savininkas pateikia pakankamai informacijos apie paslaugos, kuriai skirtas investicijų projektas, aplinką ir aktualijas, įvertinama, ar išanalizuota paslaugos pasiūla, aprašant:*  *• teikimo principinę schemą;*  *• charakteristikas;*  *• fizinius ir juridinius asmenis, teikiančius paslaugą rinkoje;*  *• asmenį, atsakingą už paslaugos reguliavimą;*  *• paslaugai teikti patiriamas išlaidas.*  *Įvertinama, ar išanalizuota paslaugos paklausa, aprašant:*   * *paklausos tendencijas* * *prognozę siekiamo pokyčio laikotarpiui, įvertinant išorinių veiksnių įtaką.*   *Informacija turi būti aprašyta IP.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.1 skyriaus „Paslaugos pasiūla ir paklausa“ nuostatos.* |
| II.2. | IP pristatyta paslaugos teikimo teisinė aplinka atskleidžia aktualius reikalavimus, apribojimus ir teisines prielaidas projekto įgyvendinimui |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar IP pristatyta paslaugos teisinė aplinka (nurodyti aktualūs teisės aktai) atskleidžia paslaugos teikimo apribojimus ir norminius reikalavimus. Įsitikinama, kad projekto rengėjas pateikia pakankamai informacijos apie paslaugos, kuriai skirtas investicijų projektas, teisinį reglamentavimą. Pateikta informacija apie turimus gauti leidimus ir kitus dokumentus, turimus atlikti įregistravimus, norint įgyvendinti projektą ir teikti paslaugą, ir įvertinta per kiek laiko šie darbai bus atlikti.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.2 skyriaus „Projekto teisinė aplinka“ nuostatos.* |
| II.3. | IP atskleista esminė sprendžiama problema (-os) |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar IP atskleista esminė projektu sprendžiama paslaugos teikimo problema (-os), aiškiai įvardintos problemą lėmusios priežastys, nurodyta, ar įgyvendinamas projektas sprendžia įvardintą problemą. Pateikiama informacija apie sąsajas su atitinkamuose strateginio valdymo sistemos investicijų planavimo dokumentuose - plėtros programoje bei pažangos priemonėje (regioninio planavimo dokumentuose regioninių intervencijų atveju) - identifikuotomis problemos priežastimis (ar pasekmėmis), prie kurių šalinimo prisideda konkretus rengiamas IP.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.3 skyriaus „Problemos ir jų atsiradimo priežastys“ nuostatos.* |
| II.4. | Projekto tikslas atskleidžia pageidaujamus sisteminius, struktūrinius pokyčius, o projekto uždavinys (-iai) įgyvendina projekto tikslą |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar projekto tikslas leidžia suvokti, kokią socialinę-ekonominę naudą sukurs projekto įgyvendinimas. Įsitikinama, kad projekto tikslas aiškiai susietas su identifikuota esmine projekto problema, yra realus esamoje socialinėje-ekonominėje ir teisinėje projekto įgyvendinimo aplinkoje.*  *Įvertinama, ar projekto tikslas akivaizdžiai atitinka strateginių investicijų planavimo dokumentų nuostatas. Įvertinama, ar projekto uždaviniai įgyvendina nustatytus tikslus, aiškiai siejasi su projekto problema.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.1 skyriaus „Tikslas ir uždaviniai“* |
| II.5. | Aiškiai apibrėžtos IP tikslinės grupės ir nustatytos projekto poveikio ribos |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad, atsižvelgiant į projekto tikslinių grupių poreikius, IP apibrėžtas projektu suinteresuotos tikslinės grupės dydis bei kiti tikslinės grupės bruožai ir siekiama projekto įtaka jai.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.3 skyriaus „Tikslinės grupės ir poveikio ribos“ nuostatos.* |
| II.6. | Projekto sąsajos su kitais projektais nesukuria kliūčių įgyvendinti projektą suplanuota apimtimi |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad projekto savininkas yra įvertinęs ir atsižvelgęs į kitus projektus, su kuriais vertinamas projektas yra susijęs, t. y.:*   * *Sąsajos aiškios projekto veiklų ir rezultatų aspektu;* * *Išlaidos tiems patiems rezultatams pasiekti nėra įvertintos kelis kartus;* * *Projektas nėra išskaidytas, t.y. turto sukūrimo veiklos vertinamos kartu su veiklos vykdymo užtikrinimo veiklomis/išlaidomis, o taip pat, nėra kaip atskiri vertinami projektai, susiję paslaugos teikimo bei visuomenei sukuriamos naudos požiūriu, t. y. jei išimtinai tik dviejų ir/ar daugiau atskirų projektų įgyvendinimas leidžia teikti (ar pagerinti) viešąją paslaugą bei sukurti socialinę – ekonominę naudą visuomenei, tokie projektai turėtų būti vertinami kartu.*   *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.2 skyriaus „Sąsajos su kitais projektais“ nuostatos.* |
| II.7. | Projekto rezultatai siejasi su sprendžiama problema ir yra pamatuojami, paaiškintas projekto poveikis |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar siekiami minimalūs rezultatai aiškiai siejasi su sprendžiama problema ir padeda pašalinti nustatytas priežastis. Siekiami minimalūs rezultatų kiekybiniai ir/arba kokybiniai rodikliai pateikti skaitine išraiška ir yra pamatuojami. Aiškiai identifikuoti kokybiniai rodikliai.*  *Pateiktas aiškus ir vienareikšmiškai suprantamas tikėtino projekto socialinio-ekonominio poveikio aprašymas.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo 2.5 skyriaus „Paslaugos pokyčio rezultatas“* |
| II.8. | Aiškiai išskirti reikalavimai turtui, reikalingam paslaugai teikti |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar identifikuotas reikalingo turto poreikis planuojamai paslaugai teikti atitinka IP rengimo metodikos 1.2 skyriuje „Teisinė aplinka“ nustatytus teisinius apribojimus ir galimybes, 2.3 skyriuje „Tikslinės grupės ir poveikio ribos“ nustatytą planuojamos tikslinės grupės dydį, 2.5 skyriuje „Paslaugos pokyčio rezultatai“ nustatytus minimalius siekiamus rezultatus.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.5 skyriaus „Paslaugos pokyčio rezultatas“ nuostatos.* |
| II.9. | IP išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad projektas yra ekonomiškai nedalomų užduočių, veiklų seka specifinei funkcijai atlikti ir visos užduotys nukreiptos pasiekti nustatytą projekto tikslą.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.1 skyriaus „Tikslas ir uždaviniai“ ir 2.5 skyriaus „Paslaugos pokyčio rezultatai“ nuostatos.* |
| II.10. | IP organizacijos teisinis statusas ir funkcijos yra tiesiogiai susijusios su IP iškeltais tikslais |  |  |  |  |  | *Vertinama, ar projektui įgyvendinti pasirinkta optimali projekto organizacija: ar subjektas turi reikalingus įgaliojimus teikti projektu analizuojamą paslaugą, projekto tikslai susiję su jų funkcijomis ir vykdoma veikla ir pan.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.4 skyriaus „Projekto organizacija“ nuostatos.* |

1. **Investicijų projekte nagrinėjamų alternatyvų pasirinkimo pagrįstumo vertinimas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| III.1. | IP veiklų sąrašas sudarytas įvertinant galimus problemos priežasčių šalinimo būdus |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar IP pateikta informacija apie aukštesnio lygmens planavimo dokumentuose atliktos galimų veiklų analizės rezultatus bei ar alternatyvų analizei atlikti sudarytas veiklų sąrašas atitinka problemos apimtį (pvz., nacionalinio, regioninio, savivaldybės lygmens), investavimo tikslus (pvz., naujos paslaugos kūrimui, esamos paslaugos apimties ir/ar kokybės gerinimui), viešosios paslaugos teikimo galimybes (pvz. įvertintos galimybės paslaugą teikti nuotoliniu, mobiliu būdu, įsigyjant paslaugą rinkoje, kooperuojantis) ir galimus investavimo objektus. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.2 skyrius „Galimos projekto veiklos“, kiti projektui parengti aktualūs dokumentai.* |
| III.2. | Pasirinktos korektiškos projekto įgyvendinimo alternatyvos |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad alternatyvoms formuoti pasirinktos veiklos, geriausiai atitinkančios projekto tikslą, toliau nenagrinėjamos tik veiklos, kurios negali būti įgyvendintos dėl techninių, ekonominių, socialinių, teisinių ar kitų apribojimų. Įvertinama, ar IP pateikiama informacija dėl veiklų pasirinkimo alternatyvoms yra pagrįsta. Įsitikinama, ar skaičiavimais nagrinėjamas pagrįstas kiekis alternatyvų. Jei IP skaičiavimais nagrinėjama viena alternatyva, įvertinama, ar pagrįstai IP rengėjas pasirinko tokį analizės būdą. Pasirinktos alternatyvos siekia tų pačių minimalių rezultatų, nėra techninių, technologinių, teisinių, ekonominių, rinkos ar kitų apribojimų.*  *Metodinis pagrindas: 3.3 skyrius „Alternatyvų sudarymas“, 3 priedas, kiti projektui parengti aktualūs dokumentai.* |
| III.3. | Pagrįstai pasirinktas alternatyvų vertinimo metodas: SNA ar SVA, bei paaiškintas pasirinktas skaičiavimo principas: efektyvumo ar veiksmingumo |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad IP alternatyvoms nagrinėti pagrįstai, vadovaujantis metodinėmis nuostatomis, pasirinktas SNA arba SVA metodas. Nustatoma, ar tinkamai paaiškintas taikomo skaičiavimo principo (efektyvumo ar veiksmingumo) pasirinkimas.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.5 skyrius „Analizės metodo pasirinkimas“* |

1. **Projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinis vertinimas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| IV.1. | Alternatyvos yra panašios apimties ir palyginamos tarpusavyje |  |  |  |  |  | *Jei alternatyvoms palyginti taikomas veiksmingumo principas, įsitikinama, kad alternatyvų viešųjų ir privačiųjų šaltinių lėšų suma (realiąja verte) nesiskiria daugiau kaip 3 proc. nuo bet kurioje alternatyvoje apskaičiuotos didžiausios viešųjų ir privačiųjų šaltinių lėšų sumos (realiąja verte).*  *Jei alternatyvoms palyginti taikomas efektyvumo principas, įsitikinama, kad alternatyvų bendras siektinas PPR (skaitinė išraiška realiąja verte) nesiskiria daugiau kaip 3 proc. nuo bet kurioje alternatyvoje numatyto siektino PPR (skaitine išraiška realiąja verte).*  *Įvertinama, ar tinkamai pasirinktas skaičiavimo principas IP skaičiuoklės 1 darbalapyje. IP skaičiuoklė atlieka automatinį racionalaus palyginimo sąlygos tikrinimą. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.5 skyrius „Analizės metodo pasirinkimas“, IP skaičiuoklė.* |
| IV.2. | IP nurodyti esami paslaugos (-ų) teikimo finansiniai srautai pasirinkto dydžio projekto tikslinei grupei |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad IP yra atskleista, kokios šiuo metu yra atitinkamos paslaugos teikimo sąnaudos, reikalingos esamai infrastruktūrai palaikyti, veiklos pajamos ir skiriamas finansavimas veiklos išlaidoms padengti, kurių nepadengia gaunamos veiklos pajamos.*  *Metodinis pagrindas: Vertinama vadovaujantis IP rengimo metodikos 3.1 skyriaus „Esamos situacijos aprašymas“ nuostatos.* |
| IV.3. | Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės ataskaitinis laikotarpis |  |  |  |  |  | *Investavimo į ilgalaikį turtą atveju, įsitikinama, ar nurodytas ataskaitinis laikotarpis atitinka ekonomiškai pagrįstą projektu kuriamo ilgalaikio turto naudojimo trukmę (infrastruktūros ekonomiškai naudingo tarnavimo laikotarpį) ir apima laikotarpį, per kurį naudingiau naudoti infrastruktūrą palaikant jos naudojimo savybes (techninis aptarnavimas, remontas ir pan.), nei sukurti reikalingą infrastruktūrą iš naujo. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutėje „Nurodykite projekto ataskaitinio laikotarpio trukmę (metais) ir projekto įgyvendinimo būdą“.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.1 skyriaus „Projekto ataskaitinis laikotarpis“ nuostatos.* |
| IV.4. | Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio finansinė diskonto norma |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad IP naudojama 4% finansinė diskonto norma arba kita diskonto norma, kurios dydis pagrįstas sektoriaus specifika. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutėje „Esant poreikiui, patikslinkite taikomą realią finansinę diskonto normą“.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.2 skyriaus „Finansinė diskonto norma“ nuostatos.* |
| IV.5. | Projekto alternatyvų finansinėje analizėje naudojami finansiniai srautai nekoreguoti infliacijos dydžiu |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad pinigų srautams nėra pritaikytas infliacijos koeficientas. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapiuose (pvz., A.1, A.2 ir t.t.).*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.2 skyriaus „Finansinė diskonto norma“ nuostatos.* |
| IV.6. | Įvertinti mokesčių srautai projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinėje analizėje |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad įvertinti visų projekto įgyvendinimo alternatyvų mokesčiai per ataskaitinį laikotarpį. Įvertinama, ar pinigų srautai IP skaičiuoklėje atvaizduojami su PVM, jei projekto vykdytojas nevykdo ekonominės PVM apmokestinamos veiklos ir neturi teisės į PVM atskaitą, o projektu sukurti rezultatai nėra ir nebus naudojami ekonominei PVM apmokestinamai veiklai vykdyti ir be PVM, kai projektu sukurti rezultatai bus skirti ekonominei PVM apmokestinamai veiklai vykdyti. Informacijos pagrįstumas vertinamas pagal IP tekstinės dalies informaciją, IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutę „Esant poreikiui, patikslinkite taikomus PVM tarifus ir pažymėkite varnelę, jeigu PVM negalite įtraukti į atskaitą ir susigrąžinti“, taip pat papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto E stulpelio „Mokesčiai“ eilutėse E.1 – E.3.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.5 skyriaus „Projekto mokesčiai“ nuostatos.* |
| IV.7. | Racionaliai ir pagrįstai suplanuota investicijų ir reinvesticijų vertė kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad visoms projekto alternatyvoms įgyvendinti suplanuota racionali ir reali investicijų vertė, t. y., pagrįsta skaičiavimais, rinkos analize, oficialiais šaltiniais ir pan. Atsižvelgiant į rinkos kainų tendencijas konkrečiai investicijų rūšiai ir įvertinant galimus kainų pokyčius projekto ataskaitinio laikotarpio pradžiai, nustatytas investicijų poreikis, maksimaliai tiksliai atitinkantis galimas rinkos kainas. Taip pat įvertinama, kad kiekvienai alternatyvai suplanuotos tik projekto tikslui ir rezultatams pasiekti būtinos investicijos, korektiškai nustatytas reinvesticijų poreikis ir jų dydis. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (pvz., A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto A stulpelio „Alternatyvos investicijos, iš viso“ eilutės A.1 – A.7, papildomi prielaidų darbalapiai.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.1 skyriaus „Projekto investicijos“ nuostatos.* |
| IV.8. | Įvertinta kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos investicijų likutinė vertė |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos investicijų (taip pat ir reinvesticijų, jei numatytos) likutinė vertė yra racionaliai ir pagrįstai apskaičiuota paskutiniais ataskaitinio laikotarpio metais. IP pateikti paaiškinimai dėl pasirinkto likutinės vertės metodo taikymo, taip pat detalūs skaičiavimai IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto B eilutėje „Investicijų likutinė vertė“, papildomuose prielaidų darbalapiuose.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.2 skyriaus „Investicijų likutinė vertė“ nuostatos.* |
| IV.9. | Projekto įgyvendinimo alternatyvų pajamų dydžiai tinkamai pagrįsti |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad planuojami veiklos pajamų pokyčiai yra suderinami su projekto tikslais, ribomis, tikslinės grupės dydžiu bei siekiamais kokybiniais paslaugos teikimo pokyčiais, paslaugos teikimo kontekstu bei teisiniais apribojimais. Įvertinama, ar veiklos pajamų dydžiai yra pagrįsti faktine / technologine / rinkos ir kt. objektyviai patikrinama informacija, yra realūs, logiški ir proporcingi suplanuotoms investicijoms, pateikti detalūs skaičiavimai IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto C stulpelio „Veiklos pajamos“ eilutėse C.1 – C.2, taip pat paaiškinimai IP tekstinėje dalyje.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.3 skyriaus „Projekto veiklos pajamos“ nuostatos, 2 priedas „PVM atvaizdavimas IP“.* |
| IV.10. | Projekto įgyvendinimo alternatyvų veiklos išlaidų dydžiai tinkamai pagrįsti |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad planuojami veiklos išlaidų pokyčiai yra suderinami su projekto tikslais, ribomis, tikslinės grupės dydžiu bei siekiamais kokybiniais paslaugos teikimo pokyčiais, paslaugos teikimo kontekstu bei teisiniais apribojimais.*  *Įvertinama, ar veiklos išlaidų dydžiai yra pagrįsti faktine / technologine / rinkos ir kt. objektyviai patikrinama informacija bei yra realūs, logiški ir proporcingi suplanuotoms investicijoms, pateikti detalūs skaičiavimai IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto D.1 stulpelio „Veiklos išlaidos“ eilutėse D.1.1 – D.1.6, taip pat paaiškinimai IP tekstinėje dalyje.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.4 skyriaus „Projekto veiklos išlaidos“ nuostatos.* |
| IV.11. | Pagrįstai įvertinti finansavimo šaltiniai kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad suplanuotas finansavimas yra realus ir proporcingas, aiškūs finansavimo šaltiniai bei viešojo, privataus ir kitų įnašų proporcijos. Vertinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, skaičiavimai – IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) G stulpelio „Finansavimas, iš viso“ eilutėse G.1 – G.3.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.6 skyriaus „Projekto finansavimas“ nuostatos.* |
| IV.12. | Projekto įgyvendinimo alternatyvos yra finansiškai gyvybingos |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad nė vienais ataskaitinio laikotarpio metais sukauptas grynasis pinigų srautas nėra neigiamas (t. y., yra nulinis arba teigiamas). Vertinama IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) eilutė „Suminis finansinio gyvybingumo lėšų srautas (realiąja išraiška)“ ir eilutė „Finansinis gyvybingumas (realiąja išraiška)“.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.4 skyriaus „Projekto finansiniai rodikliai“ nuostatos.* |

1. **Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų – veiksmingumo analizės rezultatais**

*(Ši dalis pildoma tuo atveju, jeigu alternatyvos vertinamos SVA metodu)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| V.1. | Pasirinktas siekiamą paslaugos pokytį atspindintis paslaugos pokyčio rezultatas (PPR), kuris yra bendras visoms vertinamoms projekto įgyvendinimo alternatyvoms |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad alternatyvų palyginimui pasirinktas paslaugos pokyčio rezultatas atspindi esamos paslaugos ir su ja susijusios problemos pokyčio mastą. Vertinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, informacijos atitikimas IP tekstinei daliai – IP skaičiuoklės 1 darbalapyje pasirinktas analizės metodas – sąnaudų-veiksmingumo analizė, rodiklių apskaičiavimo principas „efektyvumas“ arba „veiksmingumas“, siekiamas paslaugos pokyčio rezultatas nurodytas skaitine išraiška. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.5 skyriaus „Optimalios alternatyvos pasirinkimas SVA metodu“ nuostatos.* |
| V.2. | Optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal mažiausią sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklį |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad IP alternatyvos SVA metodu tarpusavyje lyginamos pagal sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklį (SEVR) ir įgyvendinti pasirinkta ta, kurios SEVR reikšmė yra mažiausia, įskaitant neigiamas reikšmes. Vertinama informacija IP tekstinėje dalyje, taip pat IP skaičiuoklės darbalapyje „3. Optimalios alternatyvos pasirinkimas“.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.5 skyriaus „Optimalios alternatyvos pasirinkimas SVA metodu“ nuostatos.* |

1. **Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų naudos analizės rezultatais**

*(Ši dalis pildoma tuo atveju, jeigu alternatyvos vertinamos SNA metodu)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| VI.1. | Ekonominiams rodikliams apskaičiuoti naudojami finansiniai srautai korektiškai perskaičiuoti ekonominėmis kainomis |  |  |  |  |  | *IP skaičiuoklėje patikrinama, ar tinkamai pasirinktas IP veiklas ir tikslą atitinkantis ekonominis veiklos sektorius: IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Pasirinkite analizės objektą (pagrindinį ir iki trijų papildomų) bei ekonominės veiklos sektoriaus projekto tipą (pagrindinį ir iki trijų papildomų)“, patikrinamas pasirinktas ekonominės veiklos sektorius (EVS), EVS projektų tipas. Skaičiuoklė perskaičiavimo veiksmus atlieka automatiškai.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.1 skyriaus „Rinkos kainų perskaičiavimas į ekonomines“ nuostatos, Konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio-ekonominio poveikio (naudos/žalos) vertinimo metodikos nuostatos.* |
| VI.2. | Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio socialinė diskonto norma |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad IP skaičiuoklėje naudojama 5% socialinė diskonto norma arba kita socialinė diskonto norma, kurios dydis pagrįstas sektoriaus specifika. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Esant poreikiui, patikslinkite taikomą socialinę diskonto normą“.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.2 skyriaus „Socialinė diskonto norma“ nuostatos.* |
| VI.3. | Projekto įgyvendinimo alternatyvų socialinė-ekonominė nauda proporcingai atitinka projekto tikslinės grupės dydį, sprendžiamas problemas ir yra tiesiogiai susijusi su siekiamu paslaugos pokyčiu |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad projekto alternatyvų socialinė-ekonominė nauda įvertinta proporcingai tikslinei grupei, kuriai skirtas projektas. Tuo atveju, jeigu projekto įgyvendinimo alternatyvų socialinei-ekonominei naudai pamatuoti taikomi individualiai apskaičiuojami išorinio poveikio naudos (žalos) komponentai, įvertinama, ar taikomos pagrįstos tokių komponentų reikšmės ir jas nustatant remtasi pagrįstais ir patikimais informacijos šaltiniais. Įvertinama, ar naudojami naudos ir žalos komponentai atitinka sprendžiamą problemą ir siekiamą pokytį, o naudojami įverčiai atitinka Konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio-ekonominio poveikio (naudos/žalos) vertinimo metodiką. Tikrinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, skaičiavimai – IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) H stulpelio „Socialinio-ekonominio (SE) poveikio finansinė išraiška“ eilutėse H.1 – H.2.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.3 skyriaus „Išorinis poveikis“ nuostatos, Konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio-ekonominio poveikio (naudos/žalos) vertinimo metodika.* |
| VI.4. | Optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų ekonominių rodiklių reikšmes |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal didžiausią ekonominės grynosios dabartinės vertės rodiklio (EGDV) reikšmę, palyginus ekonominį naudos ir išlaidų santykį ENIS bei ekonominę vidinę grąžos normą EVGN. Projektas laikomas socialiniu-ekonominiu požiūriu naudingu, kai jo optimalios alternatyvos EGDV yra teigiama, ENIS didesnis už vienetą ir EVGN didesnė už SDN.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.5 skyriaus „Optimalios alternatyvos pasirinkimas SNA metodu“ nuostatos.* |

1. **Projekto rizikos ir jautrumas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| VII.1. | Identifikuoti kritiniai kintamieji |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad atlikta jautrumo analizė bei išskirta iki 10 kritinių kintamųjų, turinčių reikšmingą poveikį finansiniams ir/ar ekonominiams rodikliams.*  *Jei nenaudojama standartinė IP skaičiuoklė, įsitikinama, kad atliekant jautrumo analizę yra pagrįstai nustatyti kintamieji, eliminuotas kintamųjų tarpusavio priklausomumas, atlikta elastingumo analizė, nustatyti kritiniai kintamieji.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.1 skyriaus „Jautrumo analizė“ nuostatos.* |
| VII.2. | Atlikta scenarijų ir lūžio taškų analizė |  |  |  |  |  | *Įsitikinama, kad scenarijų analizei IP skaičiuoklėje atlikti naudojamos rekomenduojamos scenarijų prielaidos. Jei naudojamos koreguotos prielaidos, įsitikinama, kad jos yra pagrįstos projekto aprašomoje dalyje.*  *Įsitikinama, kad yra atlikta kritinių kintamųjų lūžio taškų analizė bei pateikti šios analizės komentarai.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.2 skyriaus „Scenarijų analizė“ nuostatos.* |
| VII.3. | Nustatytos pagrįstos kintamųjų tikimybės |  |  |  |  |  | *Jei naudojama IP skaičiuoklė, žymima „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo.*  *Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar kintamųjų tikimybėms nustatyti tikimybių skirstiniai yra pagrįsti eksperimentiniais duomenimis, panašių projektų istoriniais duomenimis aprašomojoje literatūroje, ekspertų konsultacijomis ir pan.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.3 skyriaus „Kintamųjų tikimybės“ nuostatos.* |
| VII.4. | Pagrįstai įvertintos projekto rizikos |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar apskaičiuoti rizikos įverčiai yra pagrįsti.*  *Jei naudojama IP skaičiuoklė, žymima „Taip“, neatliekant papildomo vertinimo.*  *Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar apskaičiuotos rizikos vertės yra pagrįstos taikytų kintamųjų tikimybės atžvilgiu.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.4 skyriaus „Rizikų įvertinimas“ nuostatos.* |
| VII.5. | Apskaičiuoti rodikliai su rizika |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar pateiktas finansinių ir ekonominių rodiklių su rizika vertinimas investicijų projekto rezultatų pasiekimo atžvilgiu.*  *Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar rodikliai apskaičiuoti vadovaujantis metodinėmis nuostatomis.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.5 skyriaus „Rodikliai su rizika“ nuostatos.* |
| VII.6. | Pristatytas ir pagrįstas rizikos priimtinumas |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar IP skaičiuoklėje apskaičiuotas rizikos priimtinumas pasirinktai optimaliai projekto alternatyvai yra priimtinas projekto organizacijai ir nekelia abejonių, kad projektas bus įgyvendintas. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.6 skyriaus „Rizikos priimtinumas“ nuostatos.* |
| VII.7. | Numatyti optimalūs rizikų valdymo veiksmai |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar nustatyti visi rizikų veiksniai yra būdingi projektui ir kiekvienam projekto rizikos veiksniui valdyti pasirinktas efektyviausias valdymo būdas. Įsitikinama, kad išskirti kritiniai kintamieji tiesiogiai siejasi su rizikų valdymo veiksmais. Vertinamas IP tekstinėje dalyje pateiktos informacijos pagrįstumas.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.7 skyriaus „Rizikų valdymo veiksmai“ bei 6 priedas.* |

1. **Investicijų projekto įgyvendinimo planas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo klausimas / teiginys** | **Taip** | **Ne** | **Netaikoma** | **Po pa-tikslini-mo** *(jei taikoma)* | | **Vertintojo komentaras**  *[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]* |
| **Taip** | **Ne** |
| VIII.1. | Parengtas IP įgyvendinimo planas yra realus pasiekti projekto tikslus |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar projekto rengėjas pateikė realią informaciją apie IP įgyvendinimo trukmę lemiančius veiksnius, įvertinant kokius parengiamuosius veiksmus jau yra atlikęs. Įvertinamas IP įgyvendinimo trukmės grafikas, ar nustatyti realūs IP įgyvendinimo etapai.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.1 skyriaus „Projekto trukmė ir etapai“ nuostatos.* |
| VIII.2. | Pristatyta projekto vieta ir projekto valdymo komanda |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar projekto rengėjas pateikė informaciją apie projekto vykdymo vietą, ar aprašytas projekto organizacijos pasirengimas vykdyti projektą, suformuota projekto valdymo komanda yra pajėgi įgyvendinti projekto veiklas.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.2 skyriaus „Projekto vieta“ ir 7.3 skyriaus „Projekto komanda“ nuostatos.* |
| VIII.3. | Pagrįstas projekto tęstinumas |  |  |  |  |  | *Įvertinama, ar projekto rengėjas nurodė, kaip bus naudojamasi projekto metu sukurtais rezultatais, kaip bus užtikrinamas tinkamas sukurtos infrastruktūros naudojimas ir išlaikymas.*  *Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.4 skyriaus „Projekto tęstinumas“ nuostatos.* |

**VERTINIMO IŠVADA:**

|  |
| --- |
| *[Jei vertinimas atliktas užpildant VI klausimyno dalį]*  Projektas atitinka Investicijų projektų rengimo metodikos nuostatas. Projekto įgyvendinimo alternatyvos \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[įrašyti alternatyvos pavadinimą arba numerį]* pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais:  EGDV \_\_\_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*,  EVGN \_\_\_\_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*,  ENIS \_\_\_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*.  Pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių, socialinių ar kt. apribojimų.  *[Jei vertinimas atliktas užpildant V vertinimo klausimyno dalį]*  Projekto įgyvendinimo alternatyvos \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[įrašyti alternatyvos pavadinimą arba numerį]* pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodikliu. Sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklio reikšmė \_\_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*.  *[Pateikiamos papildomos išvados, jei vertinimo metu buvo nustatyta išlygų (t. y., pakomentuojama, dėl kokių priežasčių, kurio vertinimo punkto vertinimas užbaigtas su papildomomis sąlygomis, iki kada papildomos sąlygos turi būti išpildytos, jei reikia ir pan.).]* |

Vertinimą atliko:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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